

RG.0012.5.2.2021

**Protokół nr 2  
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
z dnia 16 marca 2021 r.**

Posiedzenie przeprowadzono w formie zdalnej.

**Obecni na Posiedzeniu:**

- Remigiusz Kwieciński
- Monika Rynkowska
- Anna Szyska
- Magdalena Migowska
- Karol Kardasiński
- Szymon Benedyk - dołączył w trakcie pkt2
- Małgorzata Osowska - gość
- Jan Pawul - gość

Plan posiedzenia:

1. rozpatrzenie skargi n/t przewozu dzieci niepełnosprawnych,
2. zatwierdzenie sprawozdania pracy KSWiP za 2020 r.,
3. ustalenie postępowania w sprawie wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji,
4. wolne wnioski.

Członkowie komisji nie wnieśli zastrzeżeń do planu posiedzenia

**Ad. 1.**

Przewodniczący KSWiP przypomniał skrótowo czego dotyczy skarga.

Dyskusja potoczyła się w kierunkach alternatywnych: uznania skargi za niezasadną, uznania skargi za zasadną, przesłania skargi do urzędów zajmujących się przestępstwami niegospodarności w strefie budżetów publicznych.

W trakcie dyskusji potwierdzono fakt rozwiązania dwóch umów, na zadanie nr 1 i nr2, na przewóz dzieci z firma WANBUS z dniem 31 grudnia 2020r. W wyniku powstania wakatów na dwóch zadaniach należało w szybkim tempie, tj. do 15 stycznia 21r wyłonić nowego przewoźnika. Urząd Gminy w tej sytuacji postanowił połączyć oba zadania w jedno i przystąpić do negocjacji „z wolnej ręki”, zapraszając jednego wybranego wykonawcę.

Decyzja o wyborze firmy „GUCIO” z Pruszcza Gdańskiego i zaproszenia go do negocjacji została uzasadniona jego rzetelnością w trakcie wieloletniej współpracy oraz postanowiono wynegocjować cenę zbliżoną do średniej ceny wynikającej z sierpniowego postępowania unijnego na 4 zadania., która UG wyliczył na kwotę 7,88zł netto na wzkm. W wyniku negocjacji ceną za połączone zadania 1i2 wyniosła 7,70zł wzkm netto. W tej sytuacji została zawarta umowa na całkowitą kwotę 423 846,50 zł. Umowa dotyczył ilość faktycznie przejechanych kilometrów, bez możliwości wynagrodzenia za tzw. postojowe.

29 stycznia 2020r do RG wpłynęło pismo, skarga, od Pana Jana Kiliana, który wyraził swoje oburzenie z powodu zaproszenia do negocjacji z wolnej ręki najdroższego wykonawcę wyłonionego w postępowaniu przetargowym z sierpnia 2020r. Skarżący był obecny na posiedzeniu KSWiP w dniu 12 lutego 21r. i przedstawił swoją opinię i powód złożenia skargi. Wg Jana Kiliana połączenie zadań 1 i 2 w jedno zadanie

oraz zaproszenie do negocjacji najdroższego wykonawcę spowodowało zawarcie umowy droższej o 30% niż w przypadku zaproszenia do tego postępowania drugiego przedsiębiorcy pod względem wysokości ceny wyłonionego w sierpniowym postępowaniu przetargowym. Wg skarżącego, takie postępowanie, które naraziło Gminę na znaczne straty majątkowe, zostało nazwane niegospodarnością.

W trakcie posiedzenia KSWiP, postępowanie UG w procedurze wyłaniania wykonawcy na zadania 1 i 2 nazwano niewłaściwym. Opinię przeciwną wyrażała radna Magdalena Migowska.

Konieczność podjęcia szybkiej decyzji nie stała w sprzeczności z wybraniem lepszej, bo tańszej oferty. O możliwości konieczności zmiany przewoźnika UG wiedział od połowy listopada 2020 r. Był czas na przygotowanie alternatywnego planu.

Argument wysokiej jakości usług wykonywanych przez firmę GUCIO również nie uzyskał uznania wśród członków komisji, firma pana Jana Kiliana ma 30 letnie doświadczenie w tego typu przewozach i równie pozytywne opinie.

Połączenie zadania 1 i 2 w jedno zlecenie również było niewłaściwe, spowodowało konieczność wyłonienia jednego wykonawcy.

W trakcie dyskusji członkowie komisji uznali, iż najwłaściwsze i niebudzące wątpliwości byłoby zaproszenie do negocjacji z wolnej ręki kolejno drugiego wykonawcy wyłonionego w postępowaniu z sierpnia 2020r, w każdym z dwóch zadań. Również celowe byłoby przeprowadzenie rozeznania wśród potencjalnych wykonawców na temat ich zainteresowania podjęciem negocjacji.

Takie działania nie byłyby kontrowersyjne i mogłyby zaowocować niższą ustaloną ceną, a co za tym idzie oszczędnościami w budżecie Gminy.

Na wniosek Karola Kardasińskiego zakończono dyskusję i przegłosowano zasadność skargi

W zawiązku z art.44 pkt 3 (Dz.U.2019.0.869 tj. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) w wyniku głosowania KSWiP uznała skargę za zasadną.

**Głosowano: ZA - 4 głosy, PRZECIW - 2 głosy, WSTRZYMANYCH - 0 głosów**

W trakcie dyskusji głos zabierali: Remigiusz Kwieciński, Monika Rynkowska, Magdalena Migowska, Karolina Wołosowska, Karol Kardasiński.

## **Ad 2.**

Przewodniczący KSWiP przedstawił sprawozdanie z działalności komisji w 2020 roku po krótkiej dyskusji sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie

**Głosowanie: ZA - 7 głosów**

## **Ad 3.**

Do Rady Gminy wpłynął wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w miejscowości Straszyn. Na posiedzeniu omówiono tryb rozpatrywania tego typu wniosków i postanowiono, że komisja zajmie się wnioskiem po otrzymaniu wszystkich koniecznych uzgodnień o które wystąpiła Gmina.

## **Ad.4**

Nie było wolnych wniosków

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzenie zostało nagrane w systemie „zoom” i dostępne jest w Biurze Rady Gminy.

Przewodniczący KSWiP

Remigiusz Kwieciński

**Podpisy członków komisji:**

- Remigiusz Kwieciński .....
- Magdalena Migowska .....
- Karol Kardasiński .....
- Karolina Wołosowska .....
- Monika Rynkowska .....
- Anna Szyska .....
- Szymon Benedyk .....