

**Wyciąg z Protokołu Elektronicznego nr XXIII/2020
z XXIII Sesji VIII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 27 listopada 2020 r.**

XXIII Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański odbyła się w formie zdalnej. W sesji uczestniczyli: Wójt Gminy – Magdalena Kołodziejczak, Zastępca Wójta – Daniel Kulkowski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE:

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XXIII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Pan Marek Kowalski o godzinie 09:00.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad stwierdził quorum na podstawie obecności radnych. Ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 21 radnych, w momencie rozpoczęcia Sesji obecnych było 17 radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Radna Karolina Wołosowska oraz Pani Radna Krystyna Białek usprawiedliwiły swoją nieobecność, natomiast Pani Radna Monika Rynkowska zgłosiła spóźnienie.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę XIX/31/2016 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie podjęcia współpracy Gminy Pruszcz Gdański z Gminą Cedry Wielkie i Gminą Miejską Pruszcz Gdański w celu realizacji przedsięwzięcia pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślina Trasa Rowerowa (R-9)”.

Nastąpiło głosowanie dotyczące wniosku Pani Wójt Magdaleny Kołodziejczak o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 17 osób. Rada Gminy przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji i zostanie umieszczony w porządku jako pkt 8 w bloku uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty w zaproponowanym składzie.

4. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z XXII Sesji Rady Gminy?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Stwierdzam, że protokół z XXII Sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

II. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym – składanie ustnych pytań kierowanych do Wójta.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła sprawozdanie o pracach w okresie międzysesyjnym od 30 października 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć zapytanie?

Pani Monika Ficek – zapytała o odpowiedzi na wnioski z zebrania wiejskiego, które odbyło się 17 września 2020 r. Zapytała o zadanie z funduszu sołeckiego dot. mebli w świetlicy wiejskiej w Łęgowie.

Pan Andrzej Chmielewski – zapytał o działania w ramach przystąpienia do wojewódzkiego programu Czyste Powietrze.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – odpowiedziała na pytanie radnego Andrzeja Chmielewskiego.

Pan Janusz Sampolski – zapytał o ilość seniorów, którzy otrzymali pomoc w ramach programu pomocy dla seniorów w czasie trwania pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. Zapytał, czy został przeprowadzony przegląd w Stacji Wodnej w Wiślince i jaki jest czas gwarancji ze strony wykonawcy na wykonane prace. Zapytał o podjęcie działań w celu zlikwidowania utrudnień w korzystaniu ze ścieżki pieszo-rowerowej na trasie Przejazdowo, Bogatka, Wiślinka w postaci wycinki drzew.

Pan Karol Kardasiński – zapytał o fundację Czyste Powietrze. Zapytał o przetarg na sprzedaż Parku w Rusocinie oraz o możliwość udzielenia bonifikaty w drugim terminie przetargu.

III. Sprawy sołeckie:

1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Pruszcz Gdański

Nie zgłoszono.

2. Zapytania i wnioski sołeckie.

Pani Monika Ficek – przekazała wniosek mieszkańca o przycięcie krzaków przy drodze głównej w Żuławce.

IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany budżetowej na rok 2020

Projekt uchwały przedstawiła M. Lica – Skarbnik Gminy. Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – ogłosił 5-minutową przerwę w obradach ze względu na problem techniczny.

Po wznowieniu obrad sesji nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 17 osób. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/108/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie zmiany budżetowej na rok 2020.

2. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła M. Kołodziejczak – Wójt Gminy. Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt negatywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Remigiusz Kwieciński – zwrócił uwagę, że obowiązkiem Rady Gminy oraz Wójta jest dbanie o budżet gminy. Zwrócił uwagę na konieczność corocznego rewaloryzowania stawek podatków kwotowych. Zapytał o możliwość zmiany treści uchwały w postaci dodania paragrafu mówiącego o tym, że od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 czerwca 2021 r. obowiązywać będą stawki z roku 2020, natomiast od 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. obowiązywać będą stawki nowo ustalone. Zaproponował zmianę podwyższonej kwoty podatku na 3 grosze, w przypadku, gdy nie będzie możliwości dokonania zaproponowanej zmiany w treści uchwały.

Pani Beata Biała-Grzędzicka – zwróciła uwagę, że niepodniesienie stawki podatku w tym roku będzie skutkowało koniecznością jego większego podniesienia w roku kolejnym.

Pani Monika Ficek – złożyła wniosek o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad i wprowadzenie go do porządku obrad kolejnej Sesji Rady Gminy, po rozpatrzeniu zaproponowanych zmian oraz analizie ściągalności podatków.

Pani Mirosława Lica – wyjaśniła, że nie ma możliwości dokonania zmiany zaproponowanej przez Radnego Remigiusza Kwiecińskiego, jak również nie ma możliwości podjęcia omawianej uchwały po rozpoczęciu roku kalendarzowego 2021.

Pan Remigiusz Kwieciński – wycofał złożoną propozycję o dokonanie zmiany w treści projektu uchwały. Podtrzymał propozycję zmiany podwyższonej kwoty podatku na 3 grosze.

Pani Weronika Chmielowiec – odniosła się do wypowiedzi Radnego Remigiusza Kwiecińskiego, informując, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku jest corocznie podejmowana przez Radę Gminy. Zwróciła uwagę, że czas trwania pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 nie jest właściwym momentem na podnoszenie podatków. Zadeklarowała oddanie głosu przeciwko podjęciu omawianej uchwały.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – poinformował, że ustalona stawka podatku powinna obejmować cały przyszły rok kalendarzowy. Odniósł się do wypowiedzi Pani Skarbnik Mirosławy Licy. Wyraził opinię, że zmiana zaproponowana przez Radnego Remigiusza Kwiecińskiego jest niezasadna.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku XXIII Sesji Rady Gminy i zachowanie stawek podatku na rok 2021 w wysokości obowiązującej w roku 2020.

Pani Małgorzata Osowska – zwróciła uwagę na możliwość konieczności zmniejszenia wydatków bieżących w przyszłym roku budżetowym.

Pan Karol Kardasiński – zapytał o wniosek zgłoszony przez Radnego Remigiusza Kwiecińskiego.

Pan Remigiusz Kwieciński – odpowiedział na pytanie i sprecyzował swój wniosek o zmianę podwyższonej kwoty podatku na 30 groszy.

Pan Karol Kardasiński – wypowiedział się na temat corocznych podwyżek podatków.

Pani Monika Rynkowska – wyraziła poparcie dla stanowiska Przewodniczącego Rady Gminy Pana Marka Kowalskiego. Wyraziła sprzeciw wobec podnoszeniu stawki podatku. Swoje zdanie uzasadniła, powołując się na dane dot. ściągalności podatków. Zapytała, dlaczego niektórym podmiotom nie zostały podniesione podatki. Zapytała, czy istnieją informacje na temat statusu działalności gospodarczej osób prawnych oraz osób fizycznych, z których nie są ściągane podatki.

Pan Andrzej Chmielewski – zwrócił uwagę, że maksymalne stawki podatku ustalane są przez Ministerstwo Finansów i odzwierciedlają sytuację gospodarczą kraju, a Radni powinni się do nich odpowiednio ustosunkować. Zaproponował ustalenie podatków na poziomie takim, jak w ubiegłym roku, ale biorąc pod uwagę ich procentowy stosunek do wartości maksymalnej.

Pani Mirosława Lica – poinformowała, że rozwiązanie zaproponowane przez Radnego Andrzeja Chmielewskiego nie jest możliwe w realizacji. Stanowisko uzasadniła.

Pan Remigiusz Kwieciński – wyraził zdanie, że powinno się rewaloryzować kwotowe podatki. Poinformował, że uchwała musi zostać podjęta i musi zostać ustalona jej treść.

Pani Mirosława Lica – sprostowała wypowiedź Radnego Remigiusza Kwiecińskiego informując, że w przypadku niepodjęcia omawianej uchwały, stawki podatku pozostaną bez zmian. Poprosiła o potwierdzenia radcę prawnego.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – potwierdził stanowisko Pani Skarbnik Mirosławy Licy, powołując się na art. 20a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991 r.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – zapytał radnego Remigiusza Kwiecińskiego czy złożony przez niego wniosek traktować jako wniosek formalny.

Pan Remigiusz Kwieciński – zwrócił uwagę, że najdalej idącym wnioskiem jest w tej chwili wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Złożył wniosek formalny o skorygowanie

treści uchwały poprzez ustalenie w §1 pkt 1 kwoty 0,78 zł, w pkt 2: 22,30 zł, w pkt 3: 11,28 zł i w pkt 5: 4,30 zł, reszta punktów bez zmian. Swój wniosek uzasadnił.

Pani Monika Rynkowska – poprosiła o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pani Mirosława Lica – udzieliła odpowiedzi na pytania Radnej Moniki Rynkowskiej.

Pani Monika Rynkowska – podziękowała za sprawne działania windykacyjne.

Pani Beata Biała-Grzędzicka – poinformowała o możliwości zwrócenia się mieszkańców do Wójt Gminy o obniżenie lub o zwolnienie z płacenia podatku.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – poprosił o potwierdzenie kwoty zaproponowanej w §1 pkt 5 w złożonym przez Radnego Remigiusza Kwiecińskiego wniosku.

Pan Remigiusz Kwieciński – Sprostował kwotę w proponowanym §1 pkt 5 na 5,30 zł.

Pan Andrzej Chmielewski – odniósł się do wniosku złożonego przez Radnego Remigiusza Kwiecińskiego, zwracając uwagę, że nie znamy skutków proponowanych do wprowadzenia zmian.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – przedstawił złożone w dyskusji wnioski formalne.

Nastąpiło głosowanie w sprawie wniosku złożonego przez Radnego Marka Kowalskiego o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem wniosku głosowało 12 osób, 3 osoby zagłosowały przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Rada Gminy przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – poinformował, że w związku z przyjęciem wniosku dalej idącego, wniosek Radnego Remigiusza Kwiecińskiego staje się bezzasadny. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości został zdjęty z porządku obrad.

3. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym

Projekt uchwały przedstawiła M. Lica – Skarbnik Gminy. Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pani Monika Rynkowska – Zapytała, czy ekwiwalenty pieniężne dla członków ochotniczych straży pożarnych są opodatkowane.

Pani Mirosława Lica – odpowiedziała na pytanie Radnej Moniki Rynkowskiej, informując, że ekwiwalenty nie są opodatkowane.

Pan Jerzy Kornacki – potwierdził odpowiedź Pani Skarbnik Mirosławy Licy. Wypowiedział się na temat sposobu rozliczania godzin strażaków oraz wykorzystania otrzymywanych środków. Zwrócił się z prośbą do Radnych o podjęcie omawianego projektu uchwały.

Pani Monika Rynkowska – wyraziła opinię na temat wysokości proponowanego ekwiwalentu.

Pan Karol Kardasiński – zapytał o rozliczenia za akcje w rozróżnieniu na pożarnicze i ratownicze oraz o dobrowolność składek strażaków na rzecz działalności Ochotniczych Straży Pożarnych.

Pan Jerzy Kornacki – odpowiedział na pytania Radnego Karola Kardasińskiego.

Pan Krzysztof Paško – wypowiedział się na temat monitorowania trasy przemieszczania się wozów strażackich.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – powołując się na uchwałę Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach poinformował, że radni, będący członkami Ochotniczych Straży Pożarnych nie powinni brać udziału w głosowaniu dot. ekwiwalentu.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób. Rada

Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/109/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

4. **zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**
Projekt uchwały przedstawiła K. Kwiatek – Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – uzasadniła zaproponowane ograniczenia w ilości odbieranych odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – zaproponował przeniesienie papy do grupy razem z płytami gipsowo-kartonowymi, foliami budowlanymi itd.

Pani Katarzyna Kwiatek – wyjaśniła, że wszystkie odpady izolacyjne muszą znajdować się w jednej grupie i nie ma możliwości ich rozdzielania.

Pan Janusz Sampolski – przedstawił wątpliwości Radnych, które się pojawiły w związku z proponowanym ograniczeniem odbioru odpadów w postaci materiałów izolacyjnych do 50 kg. Zaproponował zwiększenie tego ograniczenia do 70 kg, pozostawiając przy odpadach zmieszanych ograniczenie 420 kg.

Pan Krzysztof Paško – wyraził opinię, że ograniczenie odbioru odpadów izolacyjnych do 50 kg jest wystarczające.

Pan Remigiusz Kwieciński – poinformował o przedsiębiorcy, który może odbierać odpady w postaci styropianu bezpłatnie i zaproponował skorzystanie z tych usług.

Pani Monika Rynkowska – wyraziła obawę, że zwiększenie ograniczenia ilości odbieranych odpadów spowoduje zwiększenie częstotliwości ich odbioru oraz generowanych kosztów. Zaproponowała przeznaczenie zaoszczędzonych środków na edukację ekologiczną. Zapytała, czy przyjmowane są wszystkie rodzaje styropianu.

Pan Andrzej Chmielewski – odniósł się do wypowiedzi Radnej Moniki Rynkowskiej.

Pani Katarzyna Kwiatek – wypowiedziała się na temat dotychczasowego odbioru odpadów izolacyjnych w postaci styropianu. Odpowiedziała na pytanie Radnej Moniki Rynkowskiej na temat rodzajów odbieranego styropianu. Odniosła się do wypowiedzi Radnego Remigiusza Kwiecińskiego na temat przedsiębiorcy, który wyraził chęć bezpłatnego odbioru styropianu.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – zwrócił uwagę, że został złożony wniosek przez Radnego Janusza Sampolskiego i powinien zostać poddany głosowaniu.

Pan Janusz Sampolski – wycofał złożony wniosek.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 17 osób. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/110/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła gości z MEVO Sp. z o.o. - Panią Dagmarę Kleczewską oraz Pana Krzysztofa Perycz-Szczepańskiego, którzy zgodnie z zapowiedzią zaprezentowali główne założenia i zasady funkcjonowania systemu MEVO 2.0 oraz szczegóły oferty dla Gminy Pruszcz Gdański. Po zakończonej prezentacji była możliwość składania ustnych zapytań.

Pani Weronika Chmielowiec – zapytała o współpracę z firmą Nextbike Polska S.A. Zapytała o koszty wynikające z ewentualnych zniszczeń sprzętów. Zapytała o

organizację rozruchu testowego. Zapytała o możliwość późniejszego dołączenia przez Gminę Pruszcz Gdański do omawianego projektu.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytania Radnej Weroniki Chmielowiec.

Pan Karol Kardasiński – zapytał, co jest zawarte w składkach, które gmina miałaby odprowadzać po dołączeniu do programu MEVO 2.0.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytanie radnego Karola Kardasińskiego.

Pan Remigiusz Kwieciński – zapytał o zasadność finansowania przez gminę przedstawionego systemu.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytanie radnego Remigiusza Kwiecińskiego.

Pan Karol Kardasiński – zapytał, czy ilość rowerów ma wpływ na składkę. Zapytał, jaki będzie rozkład zamawianych rowerów w podziale na elektryczne i tradycyjne.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytania radnego Karola Kardasińskiego.

Pan Remigiusz Kwieciński – odniósł się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Perycz-Szczepańskiego na temat zasadności wprowadzania systemu MEVO 2.0.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odniósł się do wypowiedzi Radnego Remigiusza Kwiecińskiego.

Pani Monika Rynkowska – zapytała o infrastrukturę istniejących tras rowerowych w gminie oraz o ewentualne wymagania jej udoskonalenia.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytanie radnej Moniki Rynkowskiej.

Pani Weronika Chmielowiec – zapytała o sposób ładowania rowerów elektrycznych.

Pan Krzysztof Perycz-Szczepański – odpowiedział na pytanie radnej Weroniki Chmielowiec.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – z uwagi na brak zgłoszeń, podziękował gościom za prezentację i odpowiedź na pytania.

5. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla fragmentu obrębu geodezyjnego Wiślinka w rejonie składowania fosfogipsów

Projekt uchwały przedstawiła M. Bielińska – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Janusz Sampolski – zapytał o kolejność poddawania pod głosowanie dokumentów takich jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zapytał o brak spójności zapisów w projekcie studium dot. funkcji terenu z zapisem w uzasadnieniu projektu uchwały. Złożył wniosek o wprowadzenie zmiany w treści uzasadnienia projektu uchwały w postaci wykreślenia stwierdzenia: „stworzy możliwość realizacji strefy przemysłowo-usługowej a jednocześnie”.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – poinformowała o procedurach związanych z kolejnością opracowywania poszczególnych dokumentów. Uzasadniła wprowadzenie do studium proponowanych funkcji użytkowania terenu, przedstawiła zmiany, które w nich nastąpiły oraz powstałe w związku z nimi nieporozumienia.

Pani Magdalena Migowska – zapytała o wyznaczoną w studium strefę ochronną.

Pani Magdalena Bielińska – odpowiedziała na pytanie radnej Magdaleny Migowskiej. Odniosła się do wypowiedzi Radnego Janusza Sampolskiego na temat załącznika do projektu uchwały.

Monika Ficek – zwróciła uwagę porządkową do przebiegu sesji.

Pan Remigiusz Kwieciński – zaproponował przystąpienie do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

Pan Karol Kardasiński – odniósł się do wypowiedzi Pani Wójt Magdaleny Kołodziejczak na temat procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Monika Rynkowska – zapytała o zapis w uzasadnieniu projektu uchwały dot. stworzenia strefy usługowo-przemysłowej.

Pani Magdalena Bielińska – zwróciła uwagę, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą mieć swoje odzwierciedlenie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Pan Janusz Sampolski – przywołał złożony przez siebie wniosek o wprowadzenie zmiany w treści uzasadnienia uchwały. Poprosił Panią Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pani Magdalena Bielińska – odniosła się do wniosku złożonego przez Radnego Janusza Sampolskiego, wyrażając zdanie, że jest on niezasadny.

Pan Janusz Sampolski – sprecyzował i ponownie i uzasadnił złożony wniosek.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – zwrócił uwagę, że projekt uchwały określa granice planu, który będzie sporządzany, nie określa natomiast jego kierunków.

Pani Monika Rynkowska – poparła wniosek złożony przez Radnego Janusza Sampolskiego i zaproponowała poddanie go głosowaniu.

Pani Małgorzata Osowska – zwróciła uwagę, że strefa przemysłowo-usługowa jest wyznaczona na omawianym terenie w aktualnie obowiązującym studium i wprowadzenie jej do projektu nowego studium nie stanowi zmiany.

Pani Monika Rynkowska – odniosła się do wypowiedzi Radnej Małgorzaty Osowskiej.

Pan Janusz Sampolski – ponownie sformułował wniosek o wprowadzenie zmiany w treści uzasadnienia projektu uchwały w postaci wykreślenia stwierdzenia: „stworzy możliwość realizacji strefy przemysłowo-usługowej a jednocześnie”.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – odniosła się do złożonego przez Radnego Janusza Sampolskiego wniosku, stwierdzając jego niezasadność.

Pan Janusz Sampolski – uzasadnił złożony przez siebie wniosek.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – poinformował, że Rada Gminy nie ma prawa w tym przypadku żądać zmiany treści uzasadnienia projektu uchwały, ponieważ nie stanowi ono załącznika do uchwały. Poinformował, że o uwzględnieniu zaproponowanej poprawki decyduje Wójt Gminy.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – wyraziła zgodę na wprowadzenie zmiany w treści uzasadnienia, zaproponowanej przez Radnego Janusza Sampolskiego, w postaci wykreślenia stwierdzenia: „stworzy możliwość realizacji strefy przemysłowo-usługowej a jednocześnie”.

Pan Janusz Sampolski – ponownie sprecyzował złożony przez siebie wniosek.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – poinformował, że ze względu na zgodę Pani Wójt na wprowadzenie zmiany w treści uzasadnienia, nie ma potrzeby poddawania wniosku pod głosowanie Rady Gminy.

Pani Monika Rynkowska – odniosła się do wypowiedzi Pana mecenasa Roberta Dargiewicza na temat wprowadzania przez Radę Gminy uwag do treści uzasadnień projektów uchwał.

Pan mecenas Robert Dargiewicz – podkreślił, co jest przedmiotem omawianego projektu uchwały i poinformował, że w tym przypadku Rada Gminy nie ma podstaw do wprowadzania zmian w treści jej uzasadnienia.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, 3

osoby wstrzymały się od głosu. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/111/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla fragmentu obrębu geodezyjnego Wiślinka w rejonie składowania fosfogipsów.

6. przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Pruszcz Gdański na rok 2021 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Projekt uchwały przedstawiła J. Kiedyk – Kierownik Ref. Oświaty i Spraw Społecznych. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 16 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/112/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Pruszcz Gdański na rok 2021 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

7. zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Kolbudy o przejęcie przez Gminę Pruszcz Gdański wykonania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego

Projekt uchwały przedstawił J. Staniszewski – pracownik merytoryczny. Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 17 osób. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/113/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Kolbudy o przejęcie przez Gminę Pruszcz Gdański wykonania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

8. zmieniająca uchwałę XIX/31/2016 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie podjęcia współpracy Gminy Pruszcz Gdański z Gminą Cedry Wielkie i Gminą Miejską Pruszcz Gdański w celu realizacji przedsięwzięcia pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślina Trasa Rowerowa (R-9)”

Projekt uchwały przedstawiła M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 17 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 17 osób. Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXIII/114/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku zmieniająca uchwałę XIX/31/2016 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie podjęcia współpracy Gminy Pruszcz Gdański z Gminą Cedry Wielkie i Gminą Miejską Pruszcz Gdański w celu realizacji przedsięwzięcia pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślina Trasa Rowerowa (R-9)”.

V. Odpowiedzi na ustne pytania skierowane do Wójta.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak udzieliła odpowiedzi na pytanie Radnej Moniki Ficek dot.

odpowiedzi na wnioski z zebrania wiejskiego. Udzieliła odpowiedzi na pytania Radnego Karola Kardasińskiego dot. fundacji Czyste Powietrze, przetargu na sprzedaż Parku w Rusocinie oraz możliwości bonifikaty.

Zastępca Wójta Pan Daniel Kulkowski udzielił odpowiedzi na pytanie Radnej Moniki Ficek dot. wycinki krzaków przy drodze głównej w Żuławce. Odpowiedział na pytania Radnego Janusza Sampolskiego dot. przeglądu w Stolicy Wodnej w Wiślince oraz wycinki drzew wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej.

Pan Janusz Sampolski – zapytał, czy do 2024 roku planowany jest przegląd w Stolicy Wodnej w Wiślince z udziałem nurków wodnych.

Zastępca Wójta Pan Daniel Kulkowski – odpowiedział na pytanie radnego Janusza Sampolskiego.

Pani Monika Rynkowska – odniosła się do wypowiedzi Radnego Janusza Sampolskiego, powołując się na 5-letnią kontrolę okresową obiektów hydrotechnicznych. Przedstawiła zasadność przeprowadzenia przeglądu z udziałem nurków wodnych.

VI. Informacja Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku oraz Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku o oświadczeniach majątkowych.

Pani Małgorzata Grzegorzczak – Sekretarz Gminy przedstawiła informację Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku oraz Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku o oświadczeniach majątkowych.

VII. Wolne wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć wniosek?

Pani Weronika Chmielowiec – zapytała o planowany zakup tabletów / laptopów dla Radnych oraz o umieszczenie ich w planie budżetowym na rok 2021. Złożyła wniosek, aby zakupione zostały laptopy, a nie tablety. Złożyła wniosek o podjęcie działań w sprawie ulepszenia sposobu dostarczania mieszkańcom worków na śmieci.

VIII. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – W wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXIII Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VIII Kadencji została zakończona.

Sesja zakończyła się o godzinie 13:35.

Protokołowała: Agata Postrach