

RG.0012.4.16.2019

PROTOKÓŁ 16

z posiedzenia

Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Gminy Pruszcz Gdański

W dniu 25 listopada 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Pruszcz Gdański.

W spotkaniu uczestniczyło członków komisji. Przyjęto następujący porządek zebrania:

1. Rozpoczęcie spotkania,
2. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na rok 2020,
3. Wolne wnioski,
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – Przybyłych na spotkanie przywitał przewodniczący Komisji radny Janusz Sampolski. W zebraniu uczestniczyła także pani Wójt Gminy Pruszcz Gdański Magdalena Kołodziejczak oraz pani Skarbnik Gminy Pruszcz Gdański Mirosława Lica.

Ad.2 – Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak omówiła projekt uchwały. Na wstępie zwróciła uwagę na części składowe dochodów, ramowo omawiając kwestie kwoty uzyskanej z tytułu podatku dochodowego i zmian jakie w tej materii spowodowały nowe zapisy dotyczące wysokości podatku i ulg na jakie mogą liczyć osoby fizyczne w myśl nowych zapisów prawnych. Spowoduje to obniżenie dochodów dla samorządów. Drugim aspektem na który zwróciła uwagę pani Wójt jest uzyskiwanie subwencji i dotacji ze Skarbu Państwa na oświatę, pomoc społeczną czy inne formy prowadzonej działalności przez gminę. Biorąc pod uwagę wcześniejsze zagadnienia Pani Wójt, bez szczegółowych punktów budżetu omówiła stosunek dochodów do wydatków i pokrycie deficytu budżetowego.

W dalszej części komisja zajęła się szczegółowymi zapisami wydatków planowanych w 2020 roku. Omówiono wydatki dla spółki Eksploatator, które jak zauważyła pani Wójt są związane z konieczną modernizacją oczyszczalni ścieków Straszynie.

W dziale transport publiczny zwrócono uwagę na większe nakłady dla ZTM w Gdańsku. Pani Wójt zauważyła, że jest to związane m.in. z wydłużeniem linii 132 (do granicy Pruszcza Gdańskiego i Rotmanki). Ponadto przewoźnik z Gdańska podniósł koszt obsługi linii 112 przez Bogatkę.

Kolejnym działem na który zwróciła uwagę Komisja była turystyka, gdzie widniały znaczne kwoty powiązane z innymi samorządami. Pani Skarbnik zauważyła, że nasza gmina jest tylko podmiotem obsługującym formalnie te finanse, zajmując się ich księgowaniem, rozliczaniem i sprawozdawczością. Fizycznie te fundusze pokrywają inne samorzady tj. miasto Pruszcz Gdański i Gmina Cedry Wielkie.

W dziale gospodarka mieszkaniowa pani Wójt zwróciła uwagę na koszty dokumentacji na remont i przebudowę domu wielorodzinnego w Straszynie tzw. „Sopociaka”. Wykonanie tej inwestycji pozwoli na utworzenie mieszkań komunalnych o dobrym standardzie, z ekologicznym ogrzewaniem i możliwością indywidualnego rozliczenia mediów.

W dalszej części komisja omówiła wydatki na ochronę zdrowia, pomoc społeczną, oświatę, rodzinę oraz gospodarkę komunalną i ochronę środowiska. Radni zauważyli brak zapisu dotyczącego możliwości dotacji na inwestycje montowania paneli fotowoltanicznych w gospodarstwach indywidualnych (rozdział 90095). Pani Skarbnik zauważyła, że brak zapisu nie powoduje ograniczeń, gdyż wiążącą jest uchwała Rady Gminy. W uchwale można znaleźć szczegółowe zapisy w przedmiotowym zakresie, a zapis w projekcie budżetu jest tylko zapisem poglądowym, wskazującym przykłady dotacji na ochronę środowiska. Kolejną kwestią poruszona w zakresie ochrony środowiska,

była kwota na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu (rozdział 90005). Pani Wójt wyjaśniła, że jest to założona kwota w związku z koniecznością opracowania dwóch dokumentów dotyczących zapotrzebowania na ciepło oraz działań związanych z ochroną klimatu. Dokumenty te gmina musi sporządzić obligatoryjnie w formie sprawozdania.

Radni podjęli dyskusję o konieczności budowy basenu w Straszynie, w związku z planami developerskimi w Ciepłowie (budowa basenu przy projektowanym osiedlu). W trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że gmina jest na wstępnej fazie prac projektowych (studium), które mają właśnie dać odpowiedź czy inwestycja jest potrzebna i jaki będzie przybliżony koszt tej budowy. Na tym dyskusję o projekcie budżetu zakończono. Na pytanie przewodniczącego Komisji czy jest konieczne kolejne spotkanie w tej kwestii obecni członkowie komisji stwierdzili, że nie ma takiej konieczności. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie komisji jednogłośnie byli za przyjęciem projektu uchwały.

Ad. 3 – Radny Jerzy Kornacki przedstawił zebranim propozycję pisemnej odpowiedzi na wniosek mieszkańców budynku przy ulicy Lipowej 9 w Juszkwie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie komisji jednogłośnie byli za przyjęciem projektu tego pisma.

Ad. 4 – Na tym spotkanie komisji zakończono.

Protokołował: Jerzy Kornacki.

Podpisy członków Komisji:

Janusz Sampolski -

.....


Szymon Benedyk -

.....

Krystyna Białek -

.....

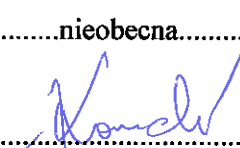
Danuta Czerwińska -

.....

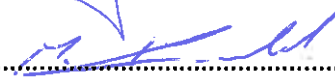
Monika Ficek -

.....nieobecna.....

Jerzy Kornacki -

.....

Marek Kowalski -

.....

Małgorzata Osowska -

.....nieobecna.....

Monika Rynkowska -

.....nieobecna.....