

RG.0012.4.12.2019

PROTOKÓŁ nr 12

VIII Kadencji z posiedzenia
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Gminy Pruszcz Gdański
z dnia 19.07.2019 r.

W dniu 19 lipca 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Pruszcz Gdański.

W spotkaniu uczestniczyło ośmiu członków komisji. Przyjęto następujący porządek zebrania:

1. Rozpoczęcie spotkania,
2. Analiza podjętych działań na działce nr w Straszynie,
3. Dyskusja nad zakresem pracy komisji,
4. Zapoznanie się z pismami mieszkańców dotyczącymi działki nr przy ulicy Koralowej w Rokitnicy,
5. Zapoznanie się z pismami mieszkańców dotyczącymi działek nr przy ulicy Kasztanowej w Przejazdowie,
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – Przybyłych na spotkanie przywitał przewodniczący Komisji Janusz Sampolski. W posiedzeniu brali udział przedstawiciele Urzędu Gminy Pruszcz Gdański: pani Katarzyna Kwiatek – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej oraz pan Krzysztof Miliński – kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Ad.2 – Przewodniczący Komisji przypomniał wnioski z poprzedniego spotkania komisji, gdzie złożono zapytania dotyczące działki nr w Straszynie, w szczególności wgląd w protokoły z wizji lokalnej (z dnia 22 maja 2019 roku), ze spotkania z mieszkańcami miejscowości i właścicielami nieruchomości (z dnia 22 czerwca 2019 roku), postanowienie prokuratora rejonowego o umorzeniu śledztwa w sprawie wycinki 104 drzew (z dnia 30 czerwca 2017 roku), pomiaru geodety w sprawie zmiany rzędnych, wypisu ze Studium Uwarunkowań i Kierunku Zagospodarowania Przestrzennego.

Przewodniczący poprosił panią K. Kwiatek o zreferowanie sytuacji ww. działki w oparciu o ww. dokumenty i zawarte w nich informacje. I tak Pani kierownik omówiła chronologicznie działania służb i ich pracowników. W 2017 roku dokonano na działce wycinki drzew. Po interwencji mieszkańców wsi funkcjonariusz Straży Gminnej Gminy Pruszcz Gdański dokonał wizji lokalnej, z której sporządził szczegółową notatkę. Notatka ta stanowiła podstawę do wszczęcia postępowania przez Policję o następnie przez Prokuraturę Rejonową w Pruszczu Gdańskim w kierunku naruszenia przepisów dotyczących ochrony przyrody, naruszenia przepisów obowiązujących na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni. 30.06.2017 roku, w oparciu o opinię biegłego, Prokuratura Rejonowa wydała postanowienie o umorzeniu prowadzonego śledztwa. W uzasadnieniu podano, że czyn w opinii biegłego nie nosi znamion przestępstwa a osunięte drzewa nie mają wpływu na warunki wodne i krajobrazowe na tym obszarze.

W tym momencie Przewodniczący zadał pytanie pani kierownik : „Czemu nie naliczono kar za wycinkę drzew w ramach postępowania administracyjnego?, przecież są to tereny oznaczone jako LZ i na dodatek jest to teren krajobrazu chronionego?”. Pani kierownik odpowiedziała, że w tym czasie obowiązywały przepisy pozwalające na wycinkę drzew na działkach nie leśnych, wynikające z braku szczegółowych przepisów wykonawczych. Istniała luka prawna, którą Ministerstwo Ochrony Środowiska zlikwidowała dopiero w 2018 roku. Przewodniczący poprosił p. Krzysztofa Milińskiego o omówienie dokumentu Studium Uwarunkowań i Kierunku Zagospodarowania Przestrzennego

w kontekście wykreślenia zapisu terenu chronionego na działce . Kierownik K..Miliński odpowiedział, że Studium nie precyzuje zapisów co do konkretnych działek, a kształt Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni został zmieniiony Uchwałą Marszałka Województwa Pomorskiego we wrześniu 2018 roku. Przewodniczący Komisji pan Janusz Sampolski zaproponował cofnąć się do Uchwały Rady Gminy z 27 lipca 2018 roku, która została wprowadzona pod obrady w dzień Sesji. Z uzasadnienia nie wynikały tak istotne zmiany dotyczące redukcji powierzchni terenów chronionych. Pan K. Miliński odpowiedział, że zmiany wynikały z zabudowania lub degradacji niektórych terenów. Ich ochrona stała się bezprzedmiotowa.

Przewodniczący przedstawił mapę po zmianach granic Obszaru Chronionego Krajobrazu, z której wynikało znaczne zmniejszenie się obszaru terenów chronionych doliny Raduni w Straszynie. Na pytanie Przewodniczącego o ile hektarów zmniejszył się obszar chroniony pan K. Miliński nie umiał udzielić odpowiedzi.

Radna Monika Rynkowska złożyła wniosek o zakończeniu dyskusji o zaszcłościach w tej sprawie a rozpocząć dyskusję o przyszłych działaniach. Zapytała o prace nad możliwością przywrócenia stanu pierwotnego na przedmiotowej działce. Pani K. Kwiatek powiedziała, że w przygotowaniu jest opinia Wójta Gminy Pruszcz Gdański oraz odpowiedź Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy. Dołączyła Operat geodezyjny, sporządzony w ramach prowadzonego postępowania (dokument w biurze Rady).

Radny Janusz Sampolski zapytał dlaczego na spotkaniu z mieszkańcami Straszyna nie było przedstawicieli RDOŚ i Starostwa Powiatowego. Pani kierownik K. Kwiatek odpowiedziała, że zaproszenie zostało na pewno wysłano, a brak osób należy tłumaczyć terminem i godzinami spotkania (18:00). Pani K. Kwiatek przypomniała, że mieszkańcy na przedmiotowym spotkaniu dowiedzieli się, że kompetencje gminy są tylko w zakresie przepisów o odpadach, na podstawie których prowadzone jest postępowanie administracyjne. Przedstawiciele przedsiębiorstwa „Wody Polskie” uznali, że właściciel działki miał prawo do swoich działań.

Pan Janusz Sampolski przekazał informację, że mieszkańcy na własny koszt wynajęli geodetę, co skutkowało koniecznością przesunięcia płotu od strony rzeki przez właściciela tejże działki.

Pani Monika Ficek zwróciła uwagę, że skoro postępowanie trwa to jaki finał tego postępowania przewiduje Urząd? I jakie są realne szanse na uzyskanie tego efektu. Czy Rada Gminy ma jakieś możliwości wsparcia działań w tym zakresie.

Pani Monika Rynkowska zauważyła, że wszyscy radni w komisji dopytują się o szczegóły zawarte w dokumentach a nie otrzymali tych dokumentów wcześniej. Dlatego żąda przesyłania skanów tych dokumentów przed posiedzeniem komisji, aby wcześniej można było się z nimi zapoznać. Przewodniczący odpowiedział, że wszystkie dokumenty znajdują się w biurze Rady Gminy i można się z nimi zapoznać i dopóki nie będzie stanowiska Inspektora Danych Osobowych nie będą one wysyłane. Takie stanowisko reprezentuje Przewodniczący Rady Gminy i Radca Prawny.

Radny Jerzy Kornacki zasugerował, żeby nie czekając na opinię mecenasa przysyłać dokumenty nie podlegające RODO (np. odpisy planów zagospodarowania przestrzennego, pisma urzędowe, protokoły z zebrań, wizji lokalnych, notatki służbowe – urzędowe pracowników gminy). Już takie działania usprawnią prace komisji.

Pani Monika Ficek złożyła wniosek, aby takie dokumenty dostarczać najpóźniej na dzień przed posiedzeniem komisji.

Przewodniczący Rady Gminy pan Marek Kowalski poinformował Komisję o przekazaniu do Prokuratury Rejonowej w Pruszczu Gdańskim, wniosku złożonego przez panią , dotyczącego nr w Straszynie.

Ad. 3 – Dyskusję rozpoczęto od tezy dlaczego nie analizować zakresu wszystkich komisji. Pani Monika Rynkowska zasugerowała, że ma zastrzeżenia do zakresu innych komisji. Dodatkowo zasugerowała, że może powinno się zastanowić o powołaniu dodatkowych komisji np. do zrównoważonego rozwoju gminy. Pani Krystyna Białek zauważyła, że należy prace prowadzić w taki sposób, że najpierw członkowie poszczególnych komisji analizują „swoje” zakresy, a następnie cała Rada omawia zakresy innych komisji. Pan Marek Kowalski zauważył, że procedowanie przedmiotowych zakresów pozwoli na zgłaszanie spostrzeżeń i uwag na kilku etapach prac Rady Gminy. Pani Małgorzata Ossowska zauważyła, że ważnym jest jeszcze opiniowanie zakresów przez radcę prawnego, aby były zgodne z przepisami i kompetencjami.

Radny Janusz Sampolski zasugerował aby w zakresie prac komisji wprowadzić zmianę ; „komisja zajmuje się sprawami z zakresu melioracji i ochrony środowiska, produkcji rolnej”.

Pani Monika Rynkowska zauważyła, że niektóre definicje np. transport lokalny winny być zmienione zgodnie z obowiązującymi przepisami, np. zbiorowy transport publiczny, gospodarka nieruchomościami, itp.

Postanowiono o kontynuowaniu prac w tym zakresie na następnym posiedzeniu.

Ad. 4 – Komisja zapoznała się z pismem dotyczącym przejęcia na własność przez Gminę Pruszcz Gdański działki nr _____ w Rokitnicy, stanowiącej drogę (ul. Korolową). Po zapoznaniu się z pismem komisja prosi o uzupełnienie wniosku przez właścicieli gruntu o informacje o formie odpłatności lub nie za ww. działkę oraz o chęciach właścicieli przy współfinansowaniu utwardzenia drogi płytami drogowymi. Do korespondencji należy dołączyć regulamin przejmowania dróg przez gminę.

Ad. 5 - Komisja zapoznała się z korespondencją dotyczącą przejęcia na własność przez Gminę Pruszcz Gdański działek nr _____, _____, _____ w Przejazdowie, stanowiących drogi (ul. Kasztanową). Komisja stwierdziła, aby rozważyć kompleksowe przejęcie działek należy rozważyć przejęcie jeszcze działki nr _____, która jest częścią tego ciągu komunikacyjnego. Przejęcie bez tej działki pozostałych spowoduje bardzo wąskie skrzyżowanie i utrudnienia w eksploatacji ulicy Kasztanowej. Taka opinie należy przesłać zainteresowanym właścicielom przedmiotowych nieruchomości.

Ad. 3 – Na tym spotkanie komisji zakończono.

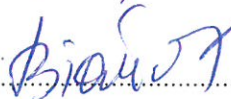
Protokołował: Jerzy Kornacki.

Podpisy członków Komisji:

Janusz Sampolski -

.....


Krystyna Białek -

.....


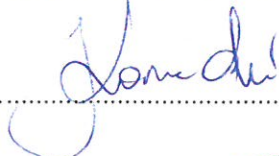
Danuta Czerwińska -

.....


Monika Ficek -

.....


Jerzy Kornacki -

.....


Marek Kowalski -

.....


Małgorzata Osowska -

.....


Monika Rynkowska -

.....
