

PROTOKÓŁ

z posiedzenia

Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Gminy Pruszcz Gdański

W dniu 27 listopada 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Pruszcz Gdański.

W spotkaniu uczestniczyło ośmiu członków komisji. Przyjęto następujący porządek zebrania:

1. Rozpoczęcie posiedzenia
2. Dyskusja nad projektem budżetu Gminy Pruszcz Gdański na 2019 rok,
3. Głosowanie nad projektem budżetu Gminy Pruszcz Gdański na 2019 rok,
4. Wolne wnioski,
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – Posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Pruszcz Gdański. Wszystkich przybyłych radnych gminy i mieszkańców przywitał przewodniczący komisji Janusz Sampolski. W posiedzeniu brał udział Zastępca Wójta Gminy Pruszcz Gdański pan Daniel Kulkowski, Skarbnik Gminy Pruszcz Gdański pani Mirosława Lica oraz Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Urzędu Gminy Pruszcz Gdański pan Paweł Czajkowski.

Ad.2 – podczas dyskusji nad kształtem budżetu poszczególni radni wskazali następujące zagadnienia:

1. Pani Weronika Chmielowiec zadała pytanie czemu w budżecie nie ma pozycji dofinansowania budowy ulicy Kasztanowej w Borkowie skoro są prowadzone prace nad pozyskaniem funduszy zewnętrznych na ten cel? Czy oznacza to z rezygnacji urzędu z tej inwestycji? Czy w przyszłości inwestycja podniesie deficyt budżetowy gminy?

Pan Daniel Kulkowski odpowiedział, że na obecnym etapie rozmów i planowania tej inwestycji nie można określić ani terminów tej inwestycji, ani kwoty potrzebnej do realizacji projektu. Nie wiadomo jakie fundusze zostaną przyznane gminie na ten cel i kiedy podpisane będą stosowne umowy i porozumienia. Dlatego też na obecnym etapie nie znalazła się ta inwestycja w projekcie budżetu. Przewidywana jest pomoc w kwocie 50% kosztów inwestycji, a termin zakończenia rozmów w tej sprawie może być z końcem bieżącego roku. Pani Wójt nie planuje, aby ta inwestycja była realizowana kosztem podniesienia deficytu budżetowego.

2. Pani Monika Ficek zaproponowała aby stworzyć projekt /plan inwestycji drogowych w gminie na okres kadencji Rady. Aby w ramowym układzie ustalić priorytetowe inwestycje oraz te realizowane w trybie późniejszym.
3. Pani Weronika Chmielowiec zwróciła uwagę czy zakładana kwota dofinansowania do transportu gminnego wystarczy na zwrot za darmowy przejazd dla uczniów do 20 roku życia, który planuje się wdrożyć w 2019 roku. Według pani W. Chmielowiec darmowy przejazd powinien dotyczyć wszystkich przewoźników jacy oferują usługi transportowe na terenie gminy.

Pan Zastępca Wójta przyznał, że jest to szacunkowa kwota, jednak nie są prowadzone jeszcze rozmowy z żadnym z przewoźników o konkretnych funduszach jakie będą potrzebne na ten cel.

4. Pani Monika Ficek zapytała czemu w budżecie nie jest przewidziana budowa ulicy topolowej w Łęgowie mimo zapewnień ze strony Wójta Gminy na zebraniach wiejskich. Radna stwierdziła, że są inne drogi w budżecie mogą poczekać z terminem inwestycji lub większym deficyt budżetowy, aby ulicę Topolową wykonać.

Pan Paweł Czajkowski stwierdził, że stan techniczny drogi, choć nie jest do końca zadowalający, to jest to droga przejezdna. Natomiast pan Daniel Kulkowski przyznał, że brak tej drogi wiąże się z

ograniczonymi finansami, ale też nie zgodził się z tezą, że jest ona w katastrofalnym stanie, ponieważ są pilniejsze potrzeby co do innych dróg.

5. Pan Jerzy Kornacki dał przykład kompletnego braku prac na ulicy Kanałowej w Rokitnicy oraz połączenia wielu kilometrów dróg z płyt betonowych na terenie sołectwa Krępiec, gdzie są pilne potrzeby prac remontowych, a nie są wykonywane w ogóle.
6. Pan Marek Kowalski zauważył potrzebę objazdu przez Radę wszystkich sołectw w celu ustalenia priorytetów inwestycyjnych w obszarze dróg i infrastruktury komunikacyjnej.
7. Pan Andrzej Chmielewski wskazał na ogólną potrzebę szkoleń dla radnych z zakresu tworzenia i prac nad budżetem, czy też szkoleń z zakresu ustawodawstwa o samorządzie czy tworzenia prawa lokalnego.
8. Pani Monika Ficek zwróciła uwagę, że powstała zwyżka w budżecie patrząc rok do roku na cele oświatowe o 30%. Proponuje ją zabrać, a uzyskane fundusze przeznaczyć na budowę ulicy Topolowej w Łęgowie.
9. Pani Weronika Chmielowiec zauważyła, że dwukrotnie wzrosły wydatki na energię w proponowanym budżecie. Zadała pytanie czy proponowana zwyżka kosztów jest zasadna?
10. Pan Jerzy Kornacki także zwrócił się z pytaniem czy można uzyskać szczegółową analizę zakładanych kosztów energii z podaniem powodu takiego planu.
11. Pani Beata Biała – Grzędzicka zwróciła uwagę, że kwoty na oświatę są jak najbardziej zasadne i nie należy w tej materii budżetu niczego zmieniać.
12. Pan Marek Kowalski zauważył, że po pierwszym półroczu 2019 roku będzie można dokonać korekty budżetu. Będziemy wtedy wiedzieli więcej o kosztach inwestycji, ogłoszonych przetargach itp. Wtedy będzie można dokonać przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetu.
13. Pani Małgorzata Osowska zwróciła uwagę na brak ulicy Lawendowej w Straszynie w projekcie budżetowym.

Pan Paweł Czajkowski zauważył, że ta ulica nie ma w chwili obecnej pozwolenia na budowę, więc taka inwestycja nie jest planowana.

14. Pani Monika Ficek zapytała czy można znaleźć fundusze na ulicę Boczną w Łęgowie. Ma to związek z funkcjonowaniem międzynarodowej firmy przy tej ulicy, która oferuje szerokie wsparcie sponsoringiem w gminie, a jest zainteresowana budową tej ulicy. Radna zadała także pytanie o możliwości powstania placu zabaw w rejonie ulicy Zielonej w Łęgowie. Czy gmina posiada tam teren mogący być wykorzystany w tym celu. Zapytała także dlaczego w budżecie jest inwestycja ulicy Długiej w Łęgowie, a nie ulicy Topolowej czy Bocznej, które według Radnej są w gorszym stanie.
15. Pani Katarzyna Sulima zauważyła, że remont ulicy Długiej ma związek z istniejącym przy niej Przedszkolem, co zwiększa ilość pojazdów i ludzi korzystających z tej ulicy, która nie jest wcale w tak dobrym stanie.
16. Pan Andrzej Chmielewski zapytał o możliwości wykorzystania działki gminnej w Straszynie po tzw. „Suponie”.

Pan Daniel Kulkowski odpowiedział, że planowane jest tzw. zapytanie ofertowe na ww. działkę. Pozwoli to na ustalenie jaki rodzaj działalności publicznej może być wykonany w tej lokalizacji, stan techniczny działki z istniejącym budynkiem i przyłączami, granice itp. Dopiero wtedy nastąpią konsultacje w tej sprawie.

17. Pan Andrzej Chmielewski zapytał także co należy rozumieć przez pozycję kary, odszkodowania, grzywny na rzecz osób fizycznych.

Pani Mirosława Lica poinformowała, że jest to kwota z przeznaczeniem na odszkodowania czy inne roszczenia z tytułu wykupu gruntu, mieszkania, itp. w związku z wykonywanymi pracami na terenie gminy.

18. Pan Janusz Sampolski zwrócił uwagę na sumę 4000 000 złotych na dokapitalizowanie spółki Eksploatator. Zapytał czym podyktowana jest taka kwota?

Pan Daniel Kulkowski zaproponował spotkanie w siedzibie spółki aby radni mogli zapoznać się z działalnością spółki, jej potrzebami i zadaniami jakie realizuje dla mieszkańców gminy. Wójt zauważył, że spółka wniosła o wyższą kwotę jednak projekt przewiduje pozostanie na poziomie lat ubiegłych.

19. Pani Monika Ficek zapytała czemu nie prowadzone są rozmowy z mieszkanką Łęgowa w sprawie parkingu naprzeciwko Poczty.

Pan Daniel Kulkowski zauważył, że nie ma w planach takiej inwestycji i nikt z urzędu nie prowadził wcześniej takich rozmów z zainteresowaną.

20. Pan Andrzej Chmielewski zauważył kwotę 77 tys. złotych na składkę z tytułu udziału w tzw. związku metropolitalnym. Zapytał jakie profity z tego tytułu są uzyskiwane przez gminę i czy jest to zysk adekwatny do poniesionej składki. Wniosek poparł Pan Remigiusz Kwieciński.

Pani Mirosława Lica wskazała pozycje w dziele kosztów OKSiBP w Ciepłowie z przeznaczeniem na prowadzenie przystani w Wiślince, a także pozycje na potrzeby gminy w zakresie bezpańskich zwierząt.

21. Pani Krystyna Białek zauważyła, że w bieżącym roku koszty te były niewystarczające.

22. Pan Szymon Benedyk zadał pytanie czy przewidywane zyski z tytułu podatku od osób fizycznych nie są w budżecie przeszacowane.

Pani Mirosława Lica odpowiedziała, że kwota ta jest podawana przez urzędy skarbowe i nie różniła się nigdy znacząco od faktycznych wpływów.

Ad. 3 – Po zakończonej dyskusji przewodniczący Janusz Sampolski zarządził głosowanie nad projektem budżetu Gminy Pruszcz Gdański na 2019 rok.

W głosowaniu wzięło udział ośmiu członków Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Pruszcz Gdański.

Za przyjęciem przedmiotowego projektu było osiem osób, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Ad. 4 – Przewodniczący komisji przedstawił treść wniosku adresowanego do Rady Gminy i Wójta Gminy Pruszcz Gdański: „Wniosek mieszkańców osiedla „Zorza” w Straszynie o poprawę stanu dróg oraz przeznaczenie środków finansowych w budżecie gminy na wykonanie dokumentacji technicznej układu drogowego, odprowadzenia wód deszczowych, oświetlenia ulicznego oraz wykonania kolejnego etapu sieci kanalizacyjnej”.

Komisja ustaliła, że należy przedstawić treść pisma Wójta Gminy Pruszcz Gdański, aby odpowiedni referat gminy zajął się tą sprawą i po wykonaniu wizji lokalnej i sporządzeniu stosownej notatki przedstawił ocenę tej sytuacji na posiedzeniu komisji.

Ad. 5 – Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołował: Jerzy Kornacki.

.....
(podpis Przewodniczącego Komisji)

.....
(podpis protokolanta)

Podpisy członków Komisji:

1 – Janusz Sampolski –

2 – Jerzy Kornacki

3 – Szymon Benedyk.....

4 – Monika Ficek.....

5 – Małgorzata Osowska.....

6 – Krystyna Białek.....

7 - Danuta Czerwińska.....

8 - Marek Kowalski.....

