

Protokół nr XXXI/2017
z XXXI Sesji VII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 31 maja 2017 r.

W XXXI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Z-ca Wójta – Daniel Kulkowski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XXXI Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 21 radnych. Listę obecności podpisało 21 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

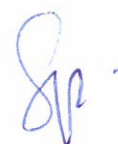
Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwałę w sprawie zmiany udziału w działkach w obrębie geodezyjnym Straszyn, to jest ta działka, którą ja przedstawiałam Państwu na komisji komunalnej prostujemy udziały przy ul. Jana Pawła II, działkę gdzie mamy budynek wielorodzinny komunalny z jednym wykupionym mieszkaniem. Wcześniej był udział w działce ponad 2000 m². Teraz chcemy ograniczyć tylko ten udział do działki, która jest wydzielana przy samym budynku. Ta sprawa jest dosyć pilna, bo chcemy też rozpocząć procedurę związaną z ogłoszeniem konkursu na budowę przychodni. Stąd ta uprzejma prośba żebyście państwo zechcieli wprowadzić to do porządku obrad. Druga zmiana to chciałam wprowadzić tylko autopoprawkę do wieloletniego planu inwestycyjnego, do wieloletniej prognozy finansowej, i to też już omawialiśmy wstępnie przy omawianiu budżetu. Wynika to tylko stąd, że podmiot prowadzący projekt węzła integracyjnego podpisał umowę na dofinansowanie, i udało nam się włączyć ulicę Rataja i musimy mieć zabezpieczone pieniądze na ten rok i również na rok następny, i stąd jest tylko zmiana kosmetyczna, żebyśmy mieli zgodnie z szacowanym kosztorysem zabezpieczone kwoty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Proszę bardzo, Pan Radny Zygmunt Zalewski.

Pan Zygmunt Zalewski – Pani Wójt proszę - chciałbym zanim zaczniemy mówić na temat tej uchwały, żeby poprawić numery działek, które tutaj nie pasują (w punkcie pierwszym). Jednej dwójki za mało jest. W paragrafie pierwszym, działka powinna być 1921/2, a nie 191/2. Moim zdaniem.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak - Bardzo dziękuję, tak jest.



Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku Pani Wójt, o rozszerzenie porządku obrad?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody głosowało 21 osób.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad? Jeżeli nie ma to stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z XXIX sesji Rady Gminy?

Nie widzę uwag. Stwierdzam, że protokół z XXIX sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

Protokół z XXIX stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

5. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z XXX sesji Rady Gminy?

Nie widzę uwag. Stwierdzam, że protokół z XXX sesji został przyjęty bez uwag.

Protokół z XXX sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Wręczenie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Borkowie p. Beacie Jaworowskiej oraz Szkoły Podstawowej w Straszynie p. Renacie Jelińskiej.

Wójt Gminy oraz Przewodniczący Rady wręczyli powierzenia: dyrektorowi Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Borkowie p. Beacie Jaworowskiej, dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Straszynie p. Renacie Jelińskiej, Dyrektorowi Zespołu Szkół w Łęgowie p. Elżbiecie Działoszewskiej oraz dyrektorowi Gimnazjum w Przejazdowie p. Arturowi Drabiukowi.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak - Proszę Państwa, tytułem wstępu chciałam powiedzieć, że mieliśmy w tym roku dwa konkursy na stanowiska dyrektora szkoły w Borkowie i dyrektora szkoły w Straszynie. W Borkowie były dwie kandydatury i osobą, która uzyskała pozytywną ocenę przez komisję jest Pani Beata Jaworowska. Z Panią dyrektor współpracuję już wiele lat. Chcę bardzo serdecznie pogratulować i bardzo się cieszymy.

Natomiast w szkole w Straszynie było, aż 7 kandydatów na stanowisko dyrektora. Proszę Państwa pozytywną ocenę uzyskała Pani Renata Jelińska. Chcę tylko dodać, że Pani dyrektor jest od 5 lat mieszkanką naszej gminy, mieszka w Straszynie.

Proszę Państwa, również pozwoliłam skorzystać z uprawnienia jakie posiad organ prowadzący i przedłużyliśmy kadencje w dwóch naszych szkołach na okres 2 lat, przedłużenie pełnienia funkcji dyrektora uzyskała Pani Elżbieta Działoszewska, dyrektor szkoły w Łęgowie. Pani dyrektor, bardzo gratuluję.

Drugą osobą, której również powierzamy na okres 2 lat pełnienie funkcji dyrektora, jest Pan dyrektor Artur Drabiuk .

III. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016:

a) przedstawienie przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański – Magdalenę Kołodziejczak sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 oraz informacji o stanie mienia komunalnego,

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Panie przewodniczący, Wysoka Rado minął kolejny rok, wytężonej pracy z Państwa strony, ale również ze strony pracowników Urzędu Gminy, którym miałam ogromną przyjemność przewodniczyć, i tak drodzy Państwo przypomnę Państwu, że budżet gminy został przyjęty 18 grudnia 2015 roku i pierwsza wersja pokazywała, że po stronie dochodów przewidujemy 96. 689.417 zł, natomiast po stronie wydatków miała być kwota 111.562.485 zł. Proszę Państwa w trakcie realizacji budżetu dokonaliśmy kilku zmian i w efekcie dochody osiągnęły kwotę wyższą, a mianowicie wzrosły o 20.265.030,86 zł. Natomiast wydatki, przewidzieliśmy zwiększenie tej pozycji o kwotę 13.701.452 zł. Biorąc pod uwagę skutki zmian wprowadzonych w budżecie na rok 2016, dochody wynosiły 116.954.447,86 zł, natomiast wydatki stanowiły 125.266.937 zł. Planowany deficyt budżetu w wysokości 8 mln zł, a przypomnę że wcześniej projektowaliśmy go na kwotę 14.800.000 zł. Ten zmniejszony deficyt planowaliśmy pokryć z emitowanych obligacji w kwocie 4 mln zł i nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 6.309.490 zł. Proszę Państwa struktura źródła dochodu budżetu gminy wygląda tak: dochody bieżące stanowią 98,03 %, natomiast dochody majątkowe 1,7%. Mamy okazję powtórzyć to po raz kolejny, że nasz budżet opiera się nie na sprzedaży majątku, ale głównie na wpływach bieżących, co w dużej mierze stanowią podatki. Natomiast ustalając w budżecie wydatki, ukształtowały się one na poziomie: wydatki bieżące 97.362.917 zł i stanowią one 77,7 %, natomiast wydatki majątkowe 22,3 % co stanowi kwotę 27.901.000 zł.

Teraz proszę państwa chciałam zwrócić uwagę tylko króciutko na wykonanie dochodów gminy. Dochody gminy zostały zrealizowane w kwocie 120.812.488zł, a wiec 103,03 %. Chcę powiedzieć ,że dochody bieżące osiągnęły wysokość 103,3 %, natomiast dochody majątkowe 103,07 %. Jeżeli popatrzymy na pozycje związane z dochodami, to dużą pozycję stanowią dochody, w postaci podatku dochodowego od osób fizycznych, bo to jest kwota ponad 30 mln zł w tej chwili. Podatek od nieruchomości to jest bez mała 20 mln zł. Podatek od środków transportu 2.280.000 zł, no i naturalnie bardzo dużą pozycją są subwencje, które otrzymujemy na realizację zadań powierzonych, a także z tytułu prowadzenia oświaty. Przypomnę Państwu, że łącznie środki które wpływają, w ramach subwencji to jest kwota 51.844.000 zł, w tym subwencja oświatowa: 24.000.727 zł. Dostaliśmy proszę Państwa również środki zewnętrzne z tytułu realizacji projektów unijnych. Te kwoty nie były w ubiegłym roku dość duże, ponieważ dopiero rozpoczynamy realizację projektów unijnych i chce przypomnieć, że tak naprawdę mieliśmy podpisane dopiero dwie umowy, natomiast w tej chwili jesteśmy w trakcie podpisywania umów na różnego rodzaju zadania. Przypomnę Państwu ,że udało nam się pozyskać dodatkowe środki na już zakończone zadanie czyli budowa szkoła w Wiślinie. Była to kwota dodatkowa na salę gimnastyczną w kwocie 380.000 zł, a także na budowę szkoły 259.000 zł. To były dodatkowe pieniądze 191.000 zł na system wczesnego ostrzegania mieszkańców

Syn.

naszej gminy. Proszę Państwa to było wsparcie procesów kształcenia i kompetencji kluczowych w szkołach gminy Pruszcz Gdański. To były również środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Niektóre były niewielkie, ale jak zaznaczam zawsze walczymy o zewnętrzną gotówkę.

Wydatki w roku 2016 wyniosły łącznie 92,1 %. Te oszczędności, które wykazaliśmy pochodziły przede wszystkim z przetargów i z bardzo racjonalnej gospodarki finansowej, chociaż chcę powiedzieć również proszę Państwa, że rok 2016 pokazał nam, że bardzo wydłużają się nam procedury związane z wykonywaniem dokumentacji technicznej. Jak Państwo wiecie niektóre zadania, które mieliśmy w tak zwanym projekcie „niewygasów” czyli projektów tych niewygasających, nie wszystkie do końca czerwca udało nam się zakończyć, 2 czy 3 projekty będą zakończone do końca lipca tego roku. Jest to związane z uzgadnianiem z gestorami sieci, jest to związane z uzgodnieniem z konserwatorem zabytków, z archeologami, w związku z powyższym są to takie czynniki, które często od nas są niezależne.

Drodzy Państwo również mieliśmy na koniec roku należności i zobowiązania. Na dzień 31 grudnia 2016 roku to była kwota 4.456.907 zł., należności 14.843.000zł, i środki na rachunku bankowym to była kwota 12.000.306 zł. Należności mają różne podmioty w stosunku do gminy to, tutaj nieznacznie nam ten procent wzrósł, ale z tego powodu, że Urząd Skarbowy prowadzi kilka postępowań. Duża pozycja stanowi podatek od spadku i darowizn. U jednego z podmiotów toczy się postępowanie na kwotę prawie 2 mln zł, w związku z powyższym Urząd Skarbowy będzie działał, a poza tym w tej pozycji też jest dużo pieniędzy, które były wypłacone z funduszu alimentacyjnego, były niesłusznie pobrane i teraz musimy (to jest działalność GOPS-u) występować o ich zwrot.

Szanowni Państwo, ulgi podatkowe to jest bardzo znaczna pozycja w naszym budżecie i jak Państwo pamiętacie od kilku lat, w zasadzie nie podnosimy stawek podatkowych. To jest też decyzja Państwa, i z tego powodu do budżetu gminy nie wpływa łącznie ponad 4.500.000 zł, i tutaj dotyczy to podatku od nieruchomości, kwota ponad 1.500.000zł podatek od środków transportu prawie 3.000.000 zł i opłaty od posiadanych psów prawie 70.000 zł. Również w kompetencjach organu wykonawczego jest wydawanie decyzji dotyczących umorzeń lub rozłożenia na raty należności, i tu chcę Państwu powiedzieć, że Wójt na podstawie ustawy, ordynacja podatkowa podjął decyzję o umorzeniu łącznej kwoty 83.000 zł. To był między innymi podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek od środków transportu, opłata za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a także odsetki od nieterminowych wpłat. Proszę Państwa, to są bardzo indywidualne sytuacje. Podatnik zwraca się do Urzędu, my prowadzimy całe postępowanie. Często korzystamy z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w kwestii udzielenia nam pełnej informacji, kontaktujemy się z podatnikiem, podatnik musi nam przedstawić, też stosowne dokumenty i wówczas na podstawie zgromadzonego materiału taka decyzja podejmowana jest pozytywna, bądź negatywna. Również podjęłam decyzję w sprawie rozłożenia na raty i to też dotyczyło podatku od nieruchomości, podatku od spadku i darowizn, i odsetki od nieterminowych opłat.

Proszę Państwa, chcę też Państwu powiedzieć, że na koniec 2016 roku zadłużenie gminy wyniosło 13.000.000 zł, dotyczy to obligacji, które wyemitowaliśmy, a więc chcę poinformować, że sytuacja finansowa Gminy jest bardzo dobra. My te obligacje spłacamy, w tym roku, będą kolejne transze spłacone, w związku z powyższym na koniec tego roku, część obligacji wcześniej zaciągniętych będzie spłaconych. Również mieliśmy zobowiązania niewymagalne, z tytułu udzielenia poręczeń. Tutaj głównie jak Państwo pamiętacie poręczenia udzielamy spółce Eksploatator”.

Proszę Państwa, podsumowując realizację budżetu, Gminy w roku 2016 należy stwierdzić, że wykonanie budżetu przebiegło prawidłowo zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Budżet Gminy zamknął się nadwyżką w wysokości 5.500.000 zł, na co miało wpływ większe wykonanie dochodów, niż wydatków. Natomiast nadwyżka operacyjna wyniosła 27.353.732 zł.

Drodzy Państwo, w tym momencie zawsze wspominam i zawsze będę o tym mówiła. Grupa pracowników, która realizuje budżet ponad 120 mld, jest niewielka. Z tego miejsca chciałam bardzo podziękować za niezwykle wkład pracy Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, całemu referatowi księgowemu, ale również osobom zajmującym się pozyskiwaniem środków unijnych. Również osobom, które odpowiadają za inwestycje. Drodzy Państwo, żeby móc ocenić pracę tych ludzi, to trzeba po prostu być w środku i widzieć ten niezwykle nakład pracy. Widzicie Państwo, że w stosunku do innych gmin, które są o podobnej wielkości, zatrudniamy dużo mniej pracowników i za to tym bardziej dziękuję.

Na koniec chciałam jeszcze powiedzieć, że dla nas taką nagrodą dużą jest również zakończona prawie 5 miesięczna kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie na podsumowaniu kontroli Pan Naczelnik wydziału kontroli powiedział, że zdaliśmy tę kontrolę na piątkę z plusem. Bardzo dziękuję.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku nr 047/g256/R/II/17 o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2016.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Danuta Czerwińska odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2017, która stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu (Uchwała Nr 047/g256/R/II/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2017 r.)

c) rozpatrzenie przez Radę Gminy Pruszcz Gdański sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – otwieram dyskusję.

Radny Karol Kardasiński – Chciałem pogratulować, przed wszystkim takiego wykonania. Po prostu z dużą oszczędnością i z tym, że nie mieliśmy deficytu. Mam tylko kilka pytań, w związku z tym, że te oszczędności w dużej mierze z tego co widziałem, też wynikały z tego, i dużo też rzeczy jak Pani Wójt powiedziała poprzesuwało na rok 2017. Czy nie uważa Pani Wójt, że nas to trochę nie przerośnie? Drugie pytanie jest takie, to może do Pana Przewodniczącego, w związku z pozycją przeciwdziałania alkoholizmowi, bo tam głównie komisja alkoholowa tą moją uwagę zwróciła. Pytanie o świetlicę, bo widziałem, że tak znaczne oszczędności są, zakładam, że to wynika z funkcjonowania świetlic. Pytanie czy to wynika z tego, że coraz mniej osób z tych świetlic korzysta, czy po prostu są jakieś problemy z zatrudnieniem, nie ma osób, które chcą pracować, czy jakieś zwolnienia były, bo ja się tym nie interesowałem, dlatego pytam Pana Przewodniczącego? Pytanie o te należności, bo to zastanawia te 30% Pani Wójt, czy oprócz tych urzędowych procedur Urzędu Skarbowego, czy mamy jakiś pomysł, żeby nam to nie wzrastało z roku na rok, bo pamiętamy, że w roku 2015 też mieliśmy ten wzrost, teraz w 2016. Trzeba było go jakoś zatrzymać. Trzecie pytanie odnośnie gospodarki komunalnej, bo też nam tu komisja rewizyjna, jako komisja rewizyjna zwracaliśmy uwagę, czy ta realizacja nadwyżki dochodów znowu będzie jakoś spożytkowana, tak jak w tym roku

wybudowaliśmy PSZOK, czy na nadwyżkę jest jakiś plan na to, bo zakładam, że 2017 też ją przewidujemy, że na tych śmieciach zarobimy, czy jednak będziemy szli w kierunku, żeby mieszkańcom obniżyć te koszty? Dziękuję bardzo.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Bardzo dziękuję za gratulacje. Proszę Państwa, cieszę się, że Państwo dostrzegacie, że realizacja takiego budżetu nie jest prosta, tym bardziej cieszy to, że ciepłe słowo też padło. Natomiast chcę powiedzieć, że te zadania które są realizowane, czyli są przenoszone na tzw. „niewygasy”, to one nie obciążają tegorocznego budżetu, bo to są środki przewidziane z roku ubiegłego i jedyna taka zmiana, która będzie poważna to jest ulica Rataja, ale tutaj uprzedzaliśmy, że jest duża szansa żebyśmy nie budowali tej ulicy z własnych środków, tylko ze środków unijnych. Proszę Państwa udało się włączyć tą ulicę w ten projekt i dostaniemy w granicach 70% na tą inwestycję, bo udało nam się uzasadnić, że jest to ciąg komunikacyjny, który prowadzi do węzła integracyjnego w Ciepiewie. Tym bardziej uważam, że była to słuszna decyzja, ponieważ jest to ulica z nawierzchnią asfaltową z chodnikiem, no może nie dobrej jakości, ale tam ludzie po prostu nie mają dużego problemu poruszania się tą ulicą, a więc możemy spokojnie poczekać. Ale tu jeśli chodzi o te zadania, które przechodzą nie ma takich obaw. Jesteśmy bezpieczni. Natomiast jeszcze jedna sprawa, kwestia gospodarki komunalnej. Proszę Państwa, ja tutaj przeczytałam we wniosku komisji rewizyjnej, Państwo tam wskazaliście, że była nadwyżka czy dochód, ale my już odpowiadaliśmy Państwu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, że przez okres 2 lat zgromadziliśmy pieniądze na budowę PSZOK-u. Czyli to nie była żadna nadwyżka w sensie, że zarabialiśmy na tym, bo my nie możemy zarabiać na gospodarce komunalnej. Tylko potrzebowaliśmy zgromadzić środki na realizację tej inwestycji. W związku z tym to nie dotyczyło 2016 roku. Myślałam, że to już było wyjaśnione, ale jeszcze raz ponownie skoro Państwo ujęliście to w swoim wniosku to wyjaśniam.

Natomiast proszę Państwa, ja nie znam samorządów, które by tak skalkulowały stawkę śmieci, żeby wyjść na koniec roku na zero. Z prostego powodu, my np. teraz ponosimy bardzo duże opłaty z tytułu sprzętu elektronicznego, który jest wystawiany przez naszych mieszkańców. Zasada jest następująca: jeżeli sprzęt elektroniczny jest kompletny płacimy niewielkie opłaty z tytułu zabierania spod domów. To co odbieramy, jeżeli jest zdemontowane, a niestety są wymontowywane silniki, jakieś urządzenia ze środka, płacimy kilkaset % więcej za oddanie takiego sprzętu. Teraz jeżeli mamy np. zbiórkę wielkogabarytową - nikt z nas jak tu siedzimy nie jest w stanie przewidzieć ile ton my zbierzemy mimo tego, że realizujemy tą zbiórkę od kilku lat. Chyba wzrasta poziom życia naszych mieszkańców, bo tego sprzętu są wystawiane ogromne ilości. Następną rzecz proszę Państwa, nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile zapłacimy za odbiór tego, co przywożą nasi mieszkańcy do PSZOK-u.

Zapraszam Państwa kiedyś, żebyście Państwo zobaczyli jak wygląda praca PSZOK-u. Natomiast przed nami jest inna obawa. Jesteśmy w tej komfortowej sytuacji, że ogłosiliśmy przetarg na 4 lata i kończymy go jak dobrze pamiętam 2019 roku. Ta sytuacja finansowa dla mieszkańców jest absolutnie stabilna. W tej chwili Miasto Pruszcz ogłosiło przetarg i wyszła im cena 100% wyższa niż do tej pory była. Wiem, że inne samorzady też borykają się z dużym kłopotem.

Dlatego jak Państwo wicie ważą się losy opłaty za śmieci zmieszane. Jeżeli one wzrosną tak jak się zapowiada o 300%, to będziemy przed ogromnym problemem przy następnym przetargu, co zrobić i jak spowodować, żeby mieszkańcy byli w stanie udźwignąć te opłaty. Także tutaj my nie zarabiamy. Na koniec roku pokażemy Państwu jaki jest wynik i wtedy będziemy mogli spokojnie do tego podejść, ale na dzisiaj.

Jeszcze raz podkreślę, to nie jest absolutnie dopuszczalne, żeby Gmina na tym zarabiała. Jeżeli wypracujemy jakąś nadwyżkę, to z pewnością spożytkujemy ją na to, żeby być może dodatkową jeszcze ofertę stworzyć dla naszych mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Jeszcze ja odpowiem na to pytanie o działalność świetlic. Powiem w ten sposób, że komisja na bieżąco monitoruje i przygląda się pracy poszczególnych świetlic, i analizujemy te obserwacje i dochodzimy do wniosku, że niektóre świetlice działają naprawdę w sposób wzorcowy. Natomiast niektóre niekoniecznie. Zainteresowanie dzieci uczęszczających na zajęcia, po jakimś czasie funkcjonowania świetlic zmniejsza się. Coraz mniej dzieci przychodzi, jest mniejsze zainteresowanie i stąd taka decyzja komisji, żeby okresowo niektóre świetlice wyłączać z funkcjonowania. Po to by te środki jak najbardziej racjonalnie wykorzystać, żeby po prostu nie opłacać funkcjonowania świetlicy, która nie do końca spełnia swoją rolę. Stąd podejście komisji, żeby jak najbardziej racjonalnie gospodarować przyznanymi środkami i jeżeli one zostają z roku na rok, jeżeli w każdym roku nie są wykorzystane, one są jakby przeksięgowane, zaznaczone dalej na koncie działalności komisji, które komisja przeznacza na te zadania, które są określone w rekomendacjach. Stąd te środki oczywiście zostają dalej na te zadania, które są wcześniej przewidziane.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Proszę Państwa, więc my w tej chwili zatrudniamy jedną Panią od windykacji, która zajmuje się postępowaniami. Muszę powiedzieć, że tu jesteśmy bardzo aktywni. Często jest tak, że wchodzi komornik i daje nam sygnał, że niestety nie ma czego zająć, albo też mamy takie sygnały od naszych mieszkańców, i mamy takich nawet w mieszkaniach komunalnych. Dłużnicy pracując na czarno, wykazują, że nie mają dochodów, albo składają oświadczenie, że ma dochód miesięczny 600zł i nie płaci. Nie możemy go tak naprawdę usunąć z mieszkania, bo jeżeli go usuniemy to i tak musimy mu dać mieszkanie socjalne. Czyli musimy dać mieszkanie i nie mamy z czego ściągać długu. To jest największy kłopot, ale tak naprawdę te należności, które nasi mieszkańcy mają w stosunku do nas, to one gdybyśmy odjęli, to na co nie mamy wpływu, czyli niestuszenie pobrane zasiłki alimentacyjne z GOPS –u i byśmy odjęli tutaj należność 2 mln podatku od spadku i darowizn, które w tej chwili prowadzi postępowanie Urząd Skarbowy, a także prowadzi jeszcze w kilku sprawach. To tak naprawdę mogę spokojnie powiedzieć, że ten procent należności nieco zmalał w stosunku do roku ubiegłego.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji?
Nie widzę zgłoszeń.

d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/48/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016.

IV. ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI MAGDALENY KOŁODZIEJCZAK ZA ROK 2016.

a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański w 2016 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Milewski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański w 2016r, który stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Milewski - Jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi. Natomiast wniosłem moje zdanie odrębne, czyli sprzeciw dotyczy ostatniego fragmentu wymienionego wniosku, w którym jest mowa o firmie „Ekspluatator”, oraz zysku osiągniętym przez Gminę z tytułu opłat za odpady komunalne.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku nr 063/g256/A/II/17 o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Małgorzata Osowska odczytała opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański, która stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu (uchwała Nr 063/g256/A/II/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 maja 2017 roku).

c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016.

Projekt uchwały odczytał M. Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/49/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2016.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Proszę Państwa, bardzo serdecznie dziękuję i liczę na dalszą owocną współpracę, a jeśli wymaga ona poprawy to zapraszam serdecznie. Jestem otwarta na współpracę, naprawdę z wszystkimi. Bardzo dziękuję. Budżet na 2017 rok jest trudniejszy.

Gratulacje i wręczenie kwiatów przez Przewodniczącą Rady Gminy Pana Marka Kowalskiego.

V. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ W SPRAWIE:

1. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy
Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, z jednym głosem wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Radny Karol Kardasiński – Ja mam pytanie o przeniesienie ul. Rataja. Proszę powiedzieć czy w tym roku zaczynamy od ul. Rataja, czy zaczynamy ten węzeł integracyjny od drugiej strony, czyli gdzieś tam od Ciepłewa? Jak jest w planach tegorocznych? Te 160.000 zł na gospodarkę mieszkaniową pytanie, jakieś szczegóły, co to jest? Nie byłem na komisji budżetowej, tam było wyjaśniane, o co chodzi z tą szkołą podstawową w Wiślinie, i modernizacją systemu grzewczego. Ciekawi mnie też ten wydatek 350.000zł, też na modernizację kotłowni gazowej. Jeszcze Łęgowo, Straszyn, Wiślinka, Borkowo rozumiem. Wydaje mi się nowa szkoła w miarę niedawno modernizowana. Czy tam też modernizacja jest potrzebna, jeżeli tak to dlaczego ?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Podmiotem wiodącym w projekcie budowy węzłów integracyjnych jest Miasto Pruszcz. My tam idziemy, Gmina Pruszcz Gdański, Miasto Pruszcz i Gmina Pszczółki. Taki podział wziął się stąd, że generalnie jest taka zasada, jeżeli projekt jest partnerski, to przejmuje realizację tego projektu podmiot, który ma największy udział finansowy i tutaj Miasto Pruszcz ma dużo większy, niż dwie pozostałe gminy. W tej chwili jesteśmy na etapie wyjaśniania z Urzędem Marszałkowskim, czy ogłaszając przetarg na to zadanie musimy dodać do siebie wartości wszystkich inwestycji drogowych. Łącznie w tych trzech samorządowych, i wchodzimy w przetarg Unijny. Czy możemy, każdy samorząd, ogłosić tylko na swój zakres. Interpretacja wiceministra infrastruktury jest taka, że możemy iść każdy dodając własne tylko wartości robót drogowych, i może każdy ogłaszać przetarg. Wtedy nasza gmina nie wchodziła by w procedury unijne, ale czekamy jeszcze, bo instytucją kontrolującą jest Urząd Marszałkowski. Po zrealizowaniu projektu Urząd Marszałkowski przychodzi na kontrolę. Pan Burmistrz z tego co wiem, 3 dni temu wysłał takie zapytanie. Jeżeli Urząd Marszałkowski odpowie podmiotowi wiodącemu, że zgadza się z interpretacją Wiceministra, ogłaszamy przetarg i jesteśmy gotowi rozpocząć przebudowę ul. Rataja. Jesteśmy gotowi w tym roku zakończyć całe zadanie. Wszystko byśmy zdążyli zrobić. Jeżeli będzie interpretacja, że musimy dodać wszystkie zadania i przejść procedury unijne, jest dalece prawdopodobne, że w tym roku rozpoczniemy inwestycję. Natomiast na pewno jej nie skończymy i tu jest mi bardzo trudno wyrokować jak to zaczniemy i jaki zakres.

Druga sprawa Wiśliny. Tam mamy jak Państwo wiecie pompę ciepła i pionowe źródło, czyli odwierty na głębokość prawie 100m, 20 kilka odwiertów. Po włączeniu sali gimnastycznej Pani Dyrektor wielokrotnie zwracała uwagę, że jest troszeczkę za niska temperatura na sali. Z informacji, bo mamy firmę, która ma umowę ze szkołą na serwis, z informacji wynika, że nastąpiło chyba zamarznięcie dwóch odwiertów. W związku z powyższym chcemy tu zrobić taką analizę. Ile odwiertów trzeba, żeby ten system chodził jak należy. Tego typu ogrzewanie bardzo sprawdziło się. Wielokrotnie nam się zwrócił koszt, ponieważ licząc olej, który tam mieliśmy i teraz musielibyśmy też olej stosować do całego nowego obiektu, to jest bardzo średnio licząc ponad 100.000 zł

oszczędności rocznie na tym ogrzewaniu. To jest mimo wszystko bardzo efektywne źródło.

Trzecia sprawa, to jest sprawa wymiany kotłów. Też rozmawialiśmy o tym na komisji budżetu. My mamy szkoły, w których robiliśmy przebudowy, ale nie wszędzie była wymiana kotłów. Np. Straszyn i modernizacja szkoły w Straszynie. Tam są dwie kotłownie. Jedna jest w starym budynku gimnazjum. Druga jest w nowym i ta nowa kotłownia obejmuje nowy obiekt szkolny plus salę gimnastyczną. Wszystko działa bez zarzutów. Natomiast w starej szkole tej gimnazjalnej był montowany kocioł w 1995 roku. Podobnie jest w pozostałych obiektach. Mamy taką opinię osoby, która prowadzi eksploatację tych kotłowni, i istnieje takie zagrożenie. Może dojść do awarii poważnej w okresie nie grzewczym. Wtedy jest wyłączenie obiektu, bo to też nie jest proste wymiana tego pieca natychmiast, a poza tym, też uznaliśmy, że ta pora roku jest bardzo dobra kosztowo, jeśli chodzi o przeprowadzanie przetargu na dostawę tego sprzętu grzewczego. Ponieważ zainteresowanie piecami przed rozpoczęciem lata jest minimalne. Liczymy na to, że uda nam się taniej kupić, niż byśmy to robili w takim awaryjnym trybie, bo wtedy nawet nie ma czasu na przetargi. To też mogłoby budzić cały szereg różnych kontrowersji. Gdybyśmy w drodze awaryjnej bez przetargu kupowali takie urządzenia, i wtedy biorąc pod uwagę tą ocenę techniczną jaką mamy, to też moglibyśmy się narazić na zarzut, że mimo tego, że ocena przez serwisanta była taka, nie podjęliśmy działań z uporządkowaniem tego stanu.

Radny Karol Kardasiński – Jeszcze chciałem zapytać. Wydatki na remont budynków komunalnych. Czy w to też wchodzi remont naszego budynku rusocińskiego. Czy tam w końcu, bo już jest czerwiec. Gdzieś tam kilka sesji temu Pani Wójt stwierdziła, że do tego czerwca, czy lipca będzie wiadomo, kto te prace remontowe wykona, i kto jest za to odpowiedzialny, i czy to pójdzie z budżetu czy zapłaci wykonawca czy może ktoś inny?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Jeśli chodzi o zwiększenie pieniędzy na remont budynków komunalnych 160.000 zł, to jest związane z wykonaniem termo modernizacji, którą realizujemy też z pieniędzy unijnych. Chcemy wykonać nie tylko lifting zewnętrzny, czyli wymianę stolarki, wymianę drzwi, i ocieplenie budynków. Zmiana dachów, bo w niektórych budynkach będzie też wymiana dachów, ale również od razu przystąpić do kompleksowego remontu, również wewnątrz tych budynków. Jeśli Państwo będą mieli chwilę czasu, to można podjechać zobaczyć, to dotyczy m.in. duży zakres ul. Spacerowa 24. Jak tam Państwo wejdą na klatkę schodową, to już więcej nie trzeba pytać. Nie chcielibyśmy zrobić tak, że budynek będzie ładny z zewnątrz a w środku zostanie do remontu. Poza tym jest kwestia uporządkowania instalacji elektrycznej przy tej okazji. Poza tym, będzie tam też wymiana ogrzewania węglowego na gazowy, co nas bardzo cieszy. W związku z tym, to jest związane z pruciem ścian. Trudno rozwalić komuś ściany, a potem zostawić w takim stanie. Z kosztorysu, który został wykonany przez Panią Anię Warakomską wynika, że kwota podana będzie nam potrzebna. Dlatego uznaliśmy, że skoro dostaliśmy tyle pieniędzy z zewnątrz, to warto dołożyć naszych środków i mieć kolejną substancję mieszkaniową w bardzo dobrym stanie. Rusocin, jesteśmy po spotkaniach z wykonawcą, projektantami, z konstruktorem. Szczegółową informację prześlemy na piśmie. Jesteśmy umówieni, to dotyczy jednego mieszkania i ustaliliśmy z mieszkańcami. Tam była prowadzona obserwacja, były założone szkiełka, tam się już nic nie dzieje, żadne pogorszenie tej substancji. Krótko mówiąc, budynek do pewnego momentu pracował, a teraz już rok czasu w zasadzie czy tam kilka miesięcy jest spokój. Ustaliliśmy, te

prace będą rozpoczęte w okresie lata. Dlatego, że niektórzy mieszkańcy będą musieli na krótki czas opuścić mieszkanie. Prosimy, żeby rozpocząć te prace w okresie wakacji, bo dzieci nie będą chodziły do szkoły. Także jesteśmy w stałym kontakcie. Oczywiście rozmowy idą w tym kierunku i ustalenia, że pokryje te koszty wykonawca. Nie Gmina, my się tu nie poczuwamy.

Radna Weronika Chmielowiec - Chciałam zapytać o tą modernizację systemu grzewczego. Pani Wójt mówi, że będziemy robić analizę, rozumiem że ta kwota będzie pokrywać, zarówno ten projekt, tą analizę jak i wykonanie tych odwiertów? Czy mamy pewność, ponieważ dokładaliśmy pieniądze w zeszłym roku do tej modernizacji. Czy mamy już pewności, że to będzie, że tak powiem ostatnia poprawka do tego systemu. Czy takiej pewności nie mamy i w przyszłym roku znowu będziemy musieli do tego dokładać?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Proszę Państwa, pewności to myślę, że nikt z nas nie ma. Dlatego że to są często wyniki związane po prostu z pewnymi środowiskowymi uwarunkowaniami, bo jeżeli źródło dolne się wyczerpie, i tam nie będzie odpowiedniej ilości wody, czy w nie odpowiedniej temperaturze, chociaż to generalnie jest łatwo przewidzieć, jaką temperaturę ma woda gruntowa poniżej 50 m czy 60 m. To jest tak jak kupujemy nowy samochód i powinniśmy być pewni, że będziemy nim jeździć przez przynajmniej 3 -4 lata bezawaryjnie, a takiej pewności nikt nie ma. Natomiast my na dzisiaj chcemy zrobić bardzo dokładną analizę. Co musimy zrobić, ile tych odwiertów. Ta kwota nie zawiera wykonania. Dopiero da nam odpowiedź, co powinniśmy zrobić, na jaką głębokość wbić te nowe źródła. Natomiast będzie robione też w drodze przetargu. Czyli jeżeli znajdzie się firma która nam to opracuje za 30.000zł, to Państwo w kolejnej sesji będziecie korygowali te kwoty. Wszystkich wykonawców wybieramy w drodze przetargu.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób. Jedna osoba wstrzymała się od głosu. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/50/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/51/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

3. zmiany uchwały nr VIII/39/2015 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/52/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/39/2015 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

4. wprowadzenia zmian w uchwale nr II/6/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu do jej składu osobowego.

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/53/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale nr II/6/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu do jej składu osobowego.

5. wprowadzenie zmian w uchwale nr II/5/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej do jej składu osobowego.

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/54/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenie zmian w uchwale nr II/5/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej do jej składu osobowego.

6. wprowadzenie zmian w uchwale nr II/3/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej do jej składu osobowego.

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/55/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenie zmian w uchwale nr II/3/2014 Rady

Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej do jej składu osobowego.

7. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Pruszcz Gdański a gminą Miasta Gdańsk w sprawie kompleksowej dostawy energii elektrycznej oraz świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Projekt uchwały odczytała K. Kwiatek – Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt ustawy pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/56/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Pruszcz Gdański a gminą Miasta Gdańsk w sprawie kompleksowej dostawy energii elektrycznej oraz świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

8. nabycia działki w Juszkowie na własność Gminy Pruszcz Gdański.

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwój Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/57/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie nabycie działki w Juszkowie na własność Gminy Pruszcz Gdański.

9. zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w Straszynie przy ulicy Starogardzkiej nr 28, nr 30 i nr 32.

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwój Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/58/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w Straszynie przy ulicy Starogardzkiej nr 28, nr 30 i nr 32.

10. nadania nazwy ulicy w miejscowości Borkowo.

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwój Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/59/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Borkowo.

11. zamiany udziałów w działkach w obrębie geodezyjnym Straszyn.

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwój Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXI/60/2017 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zamiany udziałów w działkach w obrębie geodezyjnym Straszyn.

VI. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok 2016 Gminy Pruszcz Gdański z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Sprawozdanie zostało dołączone do materiałów na sesję. Radni nie wnosili uwag i zapytań do sprawozdania.

VII. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Szanowna Rado, chciałbym zabrać głos w związku z sytuacją, właściwie to powinno być w interpelacjach, żeby w jakiś sposób, może większą rangę temu nadać, ale chciałbym w wolnych wnioskach zasygnalizować sytuację, która ma miejsce. Rozpoczęto działania proceduralne w celu umiejscowienia na granic naszej Gminy, z Gminą Trąbki Wielkie dużej fermy przemysłu drobiu. Jest to inwestycja bardzo duża, na pewno nie będzie obojętna dla środowiska, dla warunków i walorów życia mieszkańców. Realizacja tej inwestycji ma powstać w bezpośrednim sąsiedztwie. Mogę to śmiało nazwać miejscowości Jagatowo, ale skutki odczuwania tej fermy będą dużo, dużo bardziej rozległe. Na pewno odczują to sąsiednie miejscowości z racji, że częste wiatry z kierunku zachodniego, odczuje to na pewno i Jagatowo i Świńcz i Kłodawa i Żukczyn. Nie wiem czy nie Rusocin, Łęgowo, i ten zapach nie dotrze nawet do Pruszcza. Naprawdę jest to duża inwestycja i jej skutki dla środowiska będą ogromne. Dlatego tutaj proszę Panią Wójt i Z-ca Wójta, żeby w sposób szczególny sprawie się przyglądać. Jeżeli będziemy na jakimś etapie uczestniczyli, jakimkolwiek postępowaniu, żeby w maksymalny sposób tą sytuację protestować, zgłaszać uwagi, zastrzeżenia. Po prostu musimy robić

wszystko. Wiem, że mieszkańcy już szykują protest. Będą się odbywać dziś, jutro zebrania wiejskie w poszczególnych miejscowościach. Gdzie mieszkańcy będą zgłaszali swoje uwagi, zastrzeżenia i będą podpisywać protest, który wyślą do wszystkich możliwych służb i mediów, żeby sprawę nagłośnić, żeby do tej inwestycji nie doszło. Dlatego proszę jeszcze raz, żeby Urząd Gminy, i jeżeli w przyszłości dojdzie do sytuacji, że również Rada Gminy podjęła negatywne stanowisko w stosunku do tej inwestycji. To taki sygnał, żebyśmy po prostu sprawy nie przespali, bo mieszkańcy nam tego nie darują.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Proszę Państwa, my dostaliśmy zawiadomienie o wszczęciu procedury, i w związku z tym zwołaliśmy zebrania wiejskie. Skontaktowaliśmy się z sołtysami, tych sołectw o których Pan Przewodniczący wspominał, i w takim innym trybie.

Natomiast sytuacja jest jeszcze dobra. Krótko mówiąc musimy podjąć działania. Wiemy kto jest zainteresowany, kto ewentualnie chciałby ten grunt. Dlatego chcemy jak najszybciej podjąć te starania z naszej strony, ale nie ukrywam, że tutaj też mieszkańcy są bardzo aktywni. To co powiedział Pan Przewodniczący, oddziaływanie jest nie do zaakceptowania, i nie do oszacowania. Zresztą materiały w telewizji pokazują, co taka ferma, a tak jak wstępnie zupełnie do nas dotarły informacje, 16 kurników po kilkadziesiąt tysięcy w każdym kurniku.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Skala produkcji milionowa.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Poza tym patrząc nawet na usytuowanie. Ja nie przesadziłam z tą Wiślinką. Jak zawieje z tamtej strony to zakończy się ten smród mówiąc krótko, na Wyspie Sobieszewskiej.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski objaśnia w jakim miejscu ma znaleźć się ferma.

Radny Karol Kardasiński – Szanowni Państwo, złożyliśmy wniosek w formie pisemnej. Ja złożyłam do Pani Sekretarz. Wniosek dotyczy przesłanej do nas umowy korzystania z boiska w Rotmance. Tam zwracamy się jako klub, z prośbą do Pani Wójt o interwencję w tej sprawie, gdyż w przekazanym regulaminie przez Pana dyrektora, i od mieszkańców, którzy z orlika korzystają, mamy informację, że opłaty są pobierane. Natomiast z umowy z ministerstwem miasta wynika, że takie opłaty za korzystanie z orlika nie powinny być pobierane. W związku z tym prosimy o zweryfikowanie tej sytuacji.

Radny Janusz Smpolski – Chciałem się odnieść do tego wniosku, który przewodniczący chciał nam omówić. My musimy dołożyć wszelkich starań, żeby do takiej inwestycji rzeczywiście nie doszło. To jest w naszej mocy, i też od razu nasuwa mi się taka refleksja, żebyśmy byli w ogóle czujni w temacie inwestycji, które mogą być realizowane poza granicami naszej gminy, ale w bezpośrednim sąsiedztwie naszej gminy. Też się lekko odniosę do proponowanej wcześniej dużej inwestycji. Zaznaczam, na ulicy Płockiej 30 w Gdańsku proponowanej spalarni odpadów niebezpiecznych, gdzie inwestorem miała być firma międzynarodowa. Na ten moment jest decyzja negatywna, jeśli chodzi o Urząd Miasta, ale z uwagi na to, że jest to teren portowy, to też chcę mocno powiedzieć, że tu decyzję może podjąć Wojewoda. Teraz też musimy być na tyle czujni, żeby w odpowiednim momencie móc temat rozpoznać, i jeśli jest to możliwe oprotestować. Dlatego jest taki apel. Słuchajmy, rozmawiajmy,

musimy być czujni, żeby najbliżsi nasi sąsiedzi czasami nam nie podrzucili takiego „śmierdzącego jaja”, które utrudni nam życie.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Panie Przewodniczący, proszę Państwa, ponieważ nie ma dzisiaj sprawozdania Wójta, ale chciałabym żebyście Państwo o kilku rzeczach wiedzieli, bo życie toczy się dość dynamicznie. W związku z tym pozwolimy sobie poinformować Państwa o kilku takich najważniejszych sprawach.

Pan Z-ca Wójta Daniel Kulkowski – Pierwsza sprawa, kwestia nowego Urzędu Gminy. Chciałem poinformować, że uzyskaliśmy informację ze Starostwa, że projekt budowlany z wnioskiem, które przedłożyliśmy do pozwolenia na budowę są kompletne i mamy uzgodnione, że otrzymamy pozwolenie na budowę nowego Urzędu, 8 czerwca. Także czekamy na ten dzień. Z początku można powiedzieć o formalności, jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę. Trwają prace nad projektem wykonawczym, a my przygotowujemy się do przetargu. Także wszystko jest na dobrej drodze, w tym temacie.

Kolejna sprawa, to prowadzimy równolegle cztery budowy drogowe, czyli prace trwają w Straszynie na ulicy Kwiatowej, w Roszkowie na ulicy Polnej, w Jagatowie na ulicy Kolonia, i w Rotmance. Tutaj też bez większych problemów te inwestycje przebiegają. Pogoda nam sprzyja i idziemy do przodu.

Kolejna Sprawa, dobiega końca koszenie terenów gminnych, poboczy, parków, także widać to w terenie, to wszystko Państwo też widzą. Kolejna rzecz, równiarka prowadzi pracę, polegającą na profilowaniu dróg gminnych o nawierzchni gruntowej. Prace są przeprowadzane m.in. w Żuławce, Ciepłowie, Juszkowie, i tak po kolei w potrzebujących miejscowościach będziemy realizować ten zakres prac.

Kolejna sprawa, zakończyliśmy też naprawę dróg gminnych w Wiślince, Bystrej, Jagatowie, i też tak sukcesywnie, po kolei staramy się kolejne problemy rozwiązywać. Ruszyła rozbiórka starej hali gimnastycznej w Łęgowie na ulicy Tczewskiej. Plac budowy jest przekazany. Wykonawca zaczął działanie, też wszystko idzie dobrze.

Drobne prace są też przeprowadzane koparką, ładowarką, tak jak ścinanie poboczy, usuwanie kamieni. Takie bieżące potrzeby sołectwa. Państwa Sołtysi też są na bieżąco informowani, i współpracujemy. Myślę, że idzie to bardzo dobrze. Działamy też w temacie takim awaryjnym. Mówię o pomocy drewnianym w Bystrej, gdzie trzeba wymienić całkiem dużą ilość desek, bo ten pomost jest w bardzo złym stanie w tej chwili. Jesteśmy w trakcie wyceny tych prac. One są dość drogie, dlatego tyle to trwa, ale też pieniądze publiczne musimy wydatkować mądrze, a okazuje się że są to drogie roboty. Także ten temat znamy i realizujemy.

Aktualnie prowadzimy też prace na drogach m.in. w Radunicy, i realizujemy te remonty na bieżąco.

Pozwolę sobie jeszcze parę słów na temat postępowań przetargowych, które przeprowadziliśmy, które prowadzimy, które zamierzamy w najbliższym czasie przeprowadzić. Jeżeli chodzi o postępowania w zakresie inwestycji, które są już zakończone, w wyniku których podpisano już umowę. To tu mówimy o umowie na koszenie, które zostało podzielone na trzy zadania. Łączna suma na jaką opiewają te umowy to 150.000 zł brutto. Tyle kosztuje nas koszenie w tym roku, ale jak mówiłem to jest już realizowane, powiedzmy. Kolejna umowa to jest budowa infrastruktury rekreacyjnej w Rekcinie. Tutaj firma „Usługi budowlane, ogólnobudowlane” za około 482.000 zł, została podpisana umowa. Jest 9 dni na realizację tej umowy. Kolejna rzecz, która jest w trakcie realizacji. Z postępowań przetargowych które trwają, mamy tutaj 6 pozycji. Po pierwsze przebudowa drogi w Borzęcinie, ulicy Spokojnej w

Rokietnicy i ulicy Poprzecznej w Straszynie. To są płyty jumbo, które zamierzamy położyć. Jesteśmy po otwarciu ofert i trwa analiza tych ofert. Kolejna inwestycja to budowa ulicy Ogrodowej w Juszkuwie, też jesteśmy po otwarciu ofert i analizujemy je. Jest to kolejna budowa drogowa, którą wypuścimy w kolejności. Kolejna inwestycja to przebudowa ulicy Jesionowej w Łęgowie. Trwa postępowanie przetargowe. Termin do składania ofert jest do 6 czerwca 2017 roku, tak więc czekamy na wykonawców. Kolejna rzecz to ulica Zielona w Łęgowie. Jesteśmy też po otwarciu ofert dzięki tej sesji i za zgodą Państwa Radnych, będziemy mogli podpisać umowę za 2.872.000 zł. Planujemy żeby jeszcze w czerwcu przekazać plac budowy i ruszyć z tą chyba największą w tym roku inwestycją drogową w naszej gminie. Piąta pozycja w postępowaniach w toku to opracowanie projektów przebudowania ulicy Lotniczej w Ciepłowie. Chodzi o przewężenie w okolicy budynku do rozbiórki, i projekt na budowę ulicy Jowisza, Marsa, Neptuna, Merkurego, Plutona w Straszynie. Jesteśmy po otwarciu ofert i projekt na Ciepłowo wygrało konsorcjum firm Tymbut i Nort Investment Spółka z o.o. za 22.5 tys zł, a Straszyn Pracownia Projektowa Piotr Wojtczak 55.350 zł. Po tej sesji jak najszybciej podpisujemy umowy i realizujemy projekty. Szósta pozycja, które są w toku, remonty cząstkowe nawierzchni dróg asfaltowych. Była jedna oferta z tego co pamiętam. Zaprosiliśmy już do podpisania umowy na 6 czerwca, także po tej dacie mogę powiedzieć wprost załatamy dziury w asfaltowych drogach.

Jeżeli chodzi o postępowania przetargowe, które w drugim kwartale zamierzamy zrobić, to jest 13 pozycji. To jest to nad czym aktualnie pracujemy.

Budowa ulic Ofiar 10 kwietnia, Kasztanowej, Gierszeta, Brzozowej i Nowej w Borkowie. Przebudowa ulicy Jesionowej w Bystrej. Przebudowa chodnika ulicy Poprzecznej w Starszynie. Budowa ulicy Tęczowej i Bajecznej w Wiślince. Opracowanie projektów przebudowy mostu w Krępcu. Budowa ulicy Rataja w Rusocinie. Rozbudowa stacji wodnej w Wiślince. Termo modernizacja komunalnych budynków mieszkalnych w Straszynie. Budowa placów zabaw, rekreacji w Goszynie, Żuławce, Dziewięciu Włókach, Straszyn, Radunica, Rokitnica, Wiślina. Doposażenie tych placów. Dodatkowe urządzenia na tych placach przy zespole szkół w Rotmance. Budowa placu rekreacyjnego w Łęgowie przy ulicy Spacerowej. Musieliśmy unieważnić jedno postępowanie przetargowe, ponieważ cena była zbyt wysoka, była o 100.000zł wyższa od szacowanej. W przyszłym tygodniu wypuszczamy jeszcze jeden przetarg i czekamy na kolejnych zainteresowanych wykonawców. Miejmy nadzieję, że tym razem cena będzie rozsądna, taka którą możemy zaakceptować. Około 6 czerwca wypuszczamy jeszcze raz ten przetarg i czekamy na dobrą cenę.

Opracowanie projektów oświetlenia - mówimy o projektach oświetleni parkingu w Wiślince, o ulicy Jesionowej w Przejazdowie, ulicy Polnej, Ogrodowej i Spacerowej w Bystrej, i oświetlenia w Mokrym Dworze przy rzece Motławie. Oczyszczanie chodników powiatowych i gminnych. Pracujemy nad tym i staramy się jeszcze w drugim kwartale wypuścić. Budowa zbiornika retencyjnego B1 w Borkowie. Nasz jeden z priorytetów nad którym pracujemy. Ostatnia rzecz to postępowanie dotyczące nadzoru nad termo modernizacją budynków gminnych.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Proszę Państwa, chciałam też powiedzieć, że Pan Wice Wójt wprowadził cały szereg korekt w procedurach związanych z wydawaniem różnego rodzaju pozwoleń, uzgodnień w referacie inwestycji. Wymagało to sporo pracy i ustaleń z pracownikami. Bardzo dziękuję, to nam bardzo poprawi funkcjonowanie Urzędu. Chcę Państwu powiedzieć, że wprowadziliśmy zmiany w regulaminie organizacyjnym Urzędu. Wejdzie on w życie z nim 1 czerwca 2017 roku.

Chcemy też likwidować stanowiska jednoosobowe, a więc generalnie chcielibyśmy żeby praca Urzędu opierała się na referatach. Tym samym powstaje referat Oświaty i Spraw Społecznych. W skład tego referatu będą wchodzić osoby, które zajmują się przedszkolami, żłobkami. Tak żeby w zasadzie każdy pracownik miał swojego przełożonego, a przynajmniej w większości takich sytuacji. Następną rzeczą, zakończyliśmy 5 miesięczną kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej. To było dla nas też bardzo obciążające, dlatego, że mnóstwo pracowników była oddelegowanych albo czasowo musiało przegotować szereg dokumentów, ale z dużą satysfakcją chcę powiedzieć, że ta kontrola wypadła bardzo dobrze. Była to kontrola kompleksowa, której poddawane są Urzędy co 4 lata. Chcę też powiedzieć, że spotykamy się już naście razy chyba i z zarządem dróg wojewódzkich i gazownią. Gmina się włączyła w temat „Spowodowania współpracy między projektowaniem gazociągu, a kończeniem projektu przebudowy drogi wojewódzkiej 226”. Mamy świadomość, jeżeli nie uda nam się tego gazu, przepraszam za kolokwializm „dopchnąć kolanem”, to przez najbliższych 5 – 6 lat tam nikt z gazem nie wejdzie, bo będzie trwał projekt, bo droga jest modernizowana już ze środków unijnych. W związku z tym, my - Gmina jest liderem w tych rozmowach, chociaż nie do końca jest to w naszych kompetencjach, ale staramy się doprowadzić to do porozumienia. Jeszcze jedna rzecz. Chciałam powiedzieć, że emocje ciągle nie ustają. Czy jeszcze są może jakieś domysły, czy jak to nazwać w sprawie firmy „Ekspluatator”. Był taki wniosek ze strony Państwa, żeby złożyć doniesienie do prokuratury, ale ktoś anonimowo to złożył. W związku z tym Gmina została wezwana do złożenia dokumentów. Myśmy zawiadomili, że dokumenty wszystkie są w firmie i w ramach informacji publicznej wystąpiłam z zapytaniem na jakim etapie jest sprawa? Czy coś ustalono? Chciałabym Państwa też z tym zapoznać. Mam nadzieję, że być może to zakończy nieuzasadnione dyskusje. Dostaliśmy następującą informację: „W dniu dzisiejszym dokonałem całościowej analizy materiałów zgromadzonych w ramach czynności sprawdzających (tu jest podanie nr sprawy), prowadzonych na podstawie anonimowego zawiadomienia dotyczącego ogólnie nieprawidłowości, związanych z przetargiem i realizacją robót polegających na budowie kanalizacji sanitarnych w miejscowości Bystra gmina Pruszcz Gdański. Anonimowe zawiadomienie zostało przesłane do Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Gdańsku, z potwierdzeniem na pieczęci nadania z Gdańska. Na nalepce adresowej, oraz na treści pisma nie ma żadnej danych adresowych lub podpisu nadawcy. Centralne Biuro Antykorupcyjne przesłało wyżej wymieniony anonim do Prokuratury Rejonowej w Pruszczu, która zleciła zweryfikowanie wskazanych w piśmie informacji. Treść anonimowego zawiadomienia nie wskazuje kto, kiedy, i jakie dokładnie miał popełnić przestępstwo. Poza stwierdzeniem, że poświadczono nieprawdę przed organami przyznającymi finansowanie, co do protokołów odbioru robót i zakresu rzeczowego inwestycji. W toku czynności weryfikacyjnej zwrócono się do Wójta Gminy o udzielenie informacji objętych przedmiotowym zawiadomieniem. Skutkiem czego uzyskano materiały, które oprócz potwierdzenia iż faktycznie doszło do przetargu realizacji inwestycji. To również wskazały, iż komisja rewizyjna gminy Pruszcz Gdański dokonała kontroli czego efektem powstał protokół pokontrolny (nr protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 26 października 2016 roku), który w sposób krytyczny ocenił działalność spółki „Ekspluatator”, w tym również przetarg, i realizację rzeczowej inwestycji. W powyższym protokole wskazano m.in., iż na wskazane nieprawidłowości odpowiada zarząd, który winien pokryć straty w oszacowanej wartości 184.426,20 zł i zostać zwolnionym. Od powyższego protokołu

zastrzeżenia złożyli z kolei inni członkowie komisji rewizyjnej, wskazują nieprawidłowości związane z przebiegiem i zakończeniem kontroli. Jak również zarząd spółki „Eksplloatator”, który w swoim oświadczeniu obniósł się do zarzutów wskazując błędy, nadinterpretacje w treść, i niewłaściwy sposób przeprowadzenia kontroli. Do materiału został dołączony również dokument pod tytułem „Analiza postępowania udzielenie zamówienia publicznego. Modernizacja układu odprowadzenia ścieków komunalnych w miejscowości Bystra”. Wykonany na zlecenie zamawiającego przez podmiot trzeci Doradca Consulting Spółka z o.o. Na podstawie udzielonych informacji do materiałów uzyskano odpis KRS firmy „Eksplloatator” oraz Spółki BMW Usługi Ogólnobudowlane Wiesław Dzikowski Spółka Jawna. Ponadto zwrócono się do prezesa zarządu „Eksplloatator” Sp. z o., o udzielenie wskazanych informacji osobie prezesa firmy z przeprowadzonym rzeczowym przetargu oraz jego realizacji. Wnioskowane informacje uzyskano. W wyniku całościowej analizy zgromadzonego materiału można stwierdzić, że nie zawiera on informacji potwierdzających zaistnienie przestępstwa, poświadczenia nieprawdy przed organami przyznającymi finansowanie, co do protokołów odbioru robót i zakresu rzeczowego inwestycji. Z dokumentacji zgromadzonej wynika, że w organach Gminy Pruszcz Gdański, niezależnie od jego faktycznej przyczyny niewątpliwie istnieje konflikt. Powodujący polaryzację stanowisk różnych osób, których działanie uniemożliwia przeprowadzenie działań kontrolnych w zakresie działania spółki gminy „Eksplloatator”, w sposób rzetelny i obiektywny. Prawdopodobnie rzeczowy anonim jest jednym z narzędzi walki jednej ze stron. Jednak przeprowadzone w sprawie czynność sprawdzające nie pozwalają na obecnym etapie stwierdzenie, iż doszło do przestępstwa ściganego z Urzędu. Należy stwierdzić, że również działanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego, przesłanie anonimu do Prokuratury Rejonowej w Pruszczu, bez stwierdzenia podjęcia czynności służbowych w tym zakresie - wskazuje pośrednio, że wyżej wymienione służby nie oceniły wpływającego pisma jako rokującego na skuteczne stwierdzenie przestępstwa, gdyż w przypadku gdyby stało się inaczej, z pewnością podjęły by właściwe czynności. W tej sytuacji na obecnym etapie nie jest uzasadnione wszczęcie postępowania przygotowawczego w tej sprawie.

Chciałabym, żebyście Państwo znali wynik przeprowadzonej analizy dokumentów. Myślę, że jest to ważne. Nam nadzieję, że to wyjaśnienie zakończy tę sprawę.

Proszę Państwa, chcę jeszcze króciutko powiedzieć o sytuacji w naszych przedszkolach. Jest to taki gorący temat, i też pojawiają się różne informacje. Natomiast, króciutko Państwu przypomnę, że w naszej gminie na dzisiaj dysponujemy w szkołach podstawowych 325 miejscami w oddziałach przedszkolnych. Ponadto w Borkowie mamy 200 miejsc przedszkolnych, w Straszynie mamy 200 miejsc przedszkolnych. Łącznie daje nam to ilości 725 miejsc w obiektach publicznych. W ramach zawartych umów z niepublicznymi przedszkolami, które prowadzą przedszkola publiczne mamy 460 miejsc. Łącznie daje nam to 1185 miejsc dla dzieci z terenu naszej gminy. Dodatkowo w przedszkolach niepublicznych mamy 1006 miejsc, czyli w sumie na terenie naszej gminy mamy prawie 2200, jeśli chodzi o przedszkolaków. Na dzisiaj oczywiście największe zainteresowanie jest przedszkolami publicznymi, chociażby z powodów finansowych. Na dzisiaj niestety nie mam ilości zameldowanych dzieci na koniec roku. Natomiast w tym momencie mamy 1500 dzieci zameldowanych w wieku 3 - 6 lat. Po dokonanej rekrutacji zabrakło nam miejsc około 130 miejsc w skali gminy do przedszkoli publicznych, ale jak Państwo wiecie, można złożyć wniosek przez rodzica do 3 placówek. Czyli dopiero dzisiaj będziemy też wiedzieli po

wywieszeniu list czy są osoby, które złożyły do kilku placówek wniosek. Niestety rodzice nas o tym nie zawiadamiają. Poza tym zobaczymy jak wygląda wypełnienie miejsc w przedszkolach publicznych prowadzonych przez podmioty niepubliczne. Chcę też powiedzieć, że mamy ogromny problem z przedszkolem, które uzyskało status przedszkola publicznego w Łęgowie „Słoneczna kraina”. Ponieważ została tam źle przeprowadzona rekrutacja. W momencie kiedy przedszkole uzyskuje status przedszkola publicznego, czyli zmienia swoją formę funkcjonowania, powinno rozpocząć rekrutację od początku. Na dzisiaj mamy informację, że 60 dzieci do tego przedszkola zostało przyjętych spoza gminy. Związku z powyższy zostały zablokowane miejsca dla naszych dzieci. My oczywiście możemy pytać dlaczego gmina nie zabezpieczyła w 100% miejsc, ale musimy pamiętać, że dla dzieci które nie otrzymały miejsca w przedszkolu przekazujemy dotację, która na dzisiaj wynosi grubo ponad 500zł na każde dziecko. Byłoby pewnie dobrze gdybyśmy mogli przyjąć wszystkie dzieci, ale takiej możliwości nie mamy. Wynika to chociażby z tego powodu, że nie wszystkie dzieci są zameldowane. Natomiast wicie Państwo, że wystarczy złożyć wniosek z informacją, że tu zamieszkuje i mamy obowiązek przyjąć takie dziecko. Pierwszeństwo mają matki samotnie wychowujące dzieci, rodziny wielodzietne, więc jest cały szereg powodów dla których niektóre osoby mają pierwszeństwo. Czasami mamy też kłopot jeśli chodzi o uczciwość tych oświadczeń. Różnie z tym bywa. Proszę Państwa, chcę powiedzieć jedno, że dzięki pozytywnej decyzji większość Państw, w ubiegłym roku oddaliśmy 300 miejsc w nowych przedszkolach. Mało tego, przystąpiliśmy teraz do budowania szkoły w Kowalach, która pozwoli też na przyjęcie części dzieci ze szkoły w Borkowie. Obecnie trwa tam uruchomienie kolejnych miejsc przedszkolnych. Bardzo bym Państwa prosiła też o to, żeby przekazując informacje mieszkańcom. Tyle, ile mogliśmy tych miejsc, przygotowaliśmy. Nie znam gminy, która przy takim gwałtownym rozwoju zapewnia 100% miejsc w przedszkolach. Nie ma takiej możliwości. Chcę żebyście Państwo zauważyli, że w ramach projektu urzędu wykonaliśmy dokumentację techniczną na przedszkole i żłobek w Juszkowie. Nie jest to przypadek, ponieważ czekamy na uruchomienie środków na budowę żłobków i przedszkoli, jeżeli takie się pojawiają, zewnętrzne środki, to z pewnością po nie sięgniemy. Tutaj upatrujemy w przyszłym roku od września dużej poprawy. Jeśli chodzi o ilość miejsc przedszkolnych, szczególnie w Borkowie, bo tam w tej chwili najwięcej tych miejsc nam brakuje.

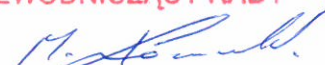
Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Nie widzę więcej zgłoszeń w punkcie wolne wnioski, który zamykam.

VIII. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Protokołowała : Joanna Szczepaniak

Protokół został przyjęty na XXXII Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański w dniu 29 czerwca 2017 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Kowalski

