

**Protokół nr XXX/2017  
z XXX Sesji VII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,  
która odbyła się dnia 12 kwietnia 2017 r.**

W XXX Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Zastępca Wójta – Daniel Kulkowski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

**I. SPRAWY REGULAMINOWE**

**1. Otwarcie Sesji.**

Otwarcia XXX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

**2. Stwierdzenie Quorum.**

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 21 radnych. Listę obecności podpisało 19 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

**Nie zgłoszono.**

**Porządek obrad został przyjęty bez uwag jednogłośnie.**

**II. Wręczenie nagród uczniom ze szkoły Podstawowej w Wiślince za zajęcie III Miejsca w Międzynarodowym Konkursie Robotyki GG Robot.**

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak wręczyła nagrody uczniom. Lista nagrodzonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

**III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:**

**1.zmiany uchwały budżetowej na rok 2017**

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Z dużą przyjemnością informuję Państwa, że gmina pozyskała kolejne środki z projektu unijnego na termomodernizację budynków komunalnych będących w zasobach gminy. Warunkiem uzyskania tego dofinansowania jest 100% udziału gminy w budynkach. Mamy cztery takie budynki na terenie naszej gminy. Są one w miejscowości Straszyn. Trzy budynki przy ul. Spacerowej, jeden przy ulicy Starogardzkiej. W ramach termomodernizacji będziemy budowali instalacje gazowe, będziemy wymieniali stolarkę okienną, drzwiową. Będzie dokonywane ocieplenie, będzie robiona nowa izolacja pionowa. W związku z tym rzeczywiście będziemy mogli w dużym zakresie te budynki wyremontować co z pewnością wpłynie na koszt ich utrzymania. Ponadto będziemy wymieniali instalację węglową na gazową. Proszę o przyjęcie tej zmiany.

**Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - Otwieram dyskusję.

**Nie zgłoszono.**

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/41/2017 z dnia**



12 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.

## **2.zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytała K. Kwiatek – Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - Otwieram dyskusję.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Przeczytałem ten wniosek bardzo dokładnie i nie znalazłem jednego zdania, z którego wynikałaby motywacja dlaczego wprowadza się nowe taryfy. Nie chcę wspominać, że cztery tabelki mają tylko inne nazwy, natomiast w środku są takie same. Nie wiem po co to się robi. Z tego co pamiętam spółka Eksploatator została powołana po to, żeby po jak najniższych kosztach, bez strat, ale i bez zysków prowadzić naszą gospodarkę wodno-ściekową. Jeżeli popatrzymy w tabelę ostatnią, a jest to tabela h we wniosku, przeczytam: w roku ubiegłym firma miała przychodu 10.994.374 zł, po wprowadzeniu nowych taryf, planuje już obniżkę do 10.883.504 zł. W sumie daje to zysku 110.865 zł. To jaki jest sens podwyższania tych kwot? Wiem, że są to kwoty symboliczne i pewnie tak Komisja Rolnictwa podeszła do tego, że jest to jeden czy dwa grosze. W sumie jest to 30 tys podwyżki. Natomiast nie wiem po co nam ten zysk, jeżeli tylko będziemy musieli zapłacić podatek od niego i nic więcej. Uważam, że taryfa powinna być odrzucona w całości i powinna przez najbliższy czas obowiązywać stara taryfa.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Oczywiście Pan Radny w części ma rację. Spółka została powołana po to, żebyśmy bronili się przed nadmiernymi podwyżkami przez podmioty zewnętrzne, które prowadziły gospodarkę wodno – ściekową na terenie gminy. Są tu radni, którzy byli w radzie w 2005 roku. W tamtym czasie, kiedy powoływaliśmy spółkę to stawka zaproponowana przez podmiot, który nas wówczas obsługiwał, była niewiele niższa od stawki, która obecnie obowiązuje. Chciałabym, żebyście Państwo wzięli to pod uwagę, że na dzisiaj spółka przy bardzo wysokich nakładach inwestycyjnych nie jest w stanie prowadzić gospodarki samofinansującej się. Gdyby nie tak szeroki proces inwestycyjny to właściwie inwestycje powinny być realizowane ze stawki. Tak często bywa, że spółki, które od wielu lat prowadzą nie wielkie inwestycje to samofinansują się. To powinno być wliczone w stawkę. W każdej uchwale budżetowej Państwo wyrażacie zgodę na przekazywanie dużego aportu pieniężnego na realizację inwestycji. Przypomnę, że w tym roku to jest kwota ok 5 mln złotych. Trudno sobie wyobrazić, żebyśmy naszych mieszkańców obciążyli tak wysokimi opłatami. Przyjęliśmy taką politykę, że na dzisiaj, dopóki nie doprowadzimy uzbrojenia terenu na takim samym poziomie dla wszystkich mieszkańców, czyli tam gdzie się da kanalizację, oraz poprawiamy w tym czasie zaopatrzenie w wodę, dopóty gmina będzie wносиła aport finansowy. Pamiętajcie, że przechodziliśmy trudny czas spółki. Spółka przez wiele lat przynosiła straty. To, że spółka obecnie odnosi niewielkie zyski to pokazuje, że te cele zostały faktycznie urealnione. Zysk nie będzie przekazywany na super inwestycje, tylko na cele statutowe spółki, czyli ewentualnie za te kilkadziesiąt tysięcy złotych, które spółka wypracuje zysku np. na pokrycie strat, które, niestety wygenerowaliśmy przez poprzednie lata, albo na realizację inwestycji niewielkich. Jeżeli można by było skalkulować stawkę na idealnym poziomie czyli wychodzimy na zero to byłoby to trudne. Od tego mamy zarząd spółki, oraz panią główną księgową, że przyjęto takie założenia do stawki, żebyśmy na pewno nie ponieśli strat. Nie będę Państwu przytaczała przykładów, ale jakbyśmy weszli na stronę spółek miasta Gdańska to są tam kilkunastomilionowe zyski. Jeżeli firma odnosi



20 mln netto zysku, to nie jest to gospodarka prowadzona zgodnie z interesami mieszkańców. Jeżeli my uzyskaliśmy 35 tys. za ubiegły rok, jeśli dobrze pamiętam, to rozumiem, że stawka jest kalkulowana na bardzo przyzwoitym i realnym poziomie.

**Pan Janusz Sampolski** – Chciałbym poruszyć temat produkcji wody, zafakturowania i ubytku wody. Czy można uzyskać informację ile procent stanowią ubytki w stosunku do produkcji?

**Pan Prezes Marek Palusiński** – Straty wody w tej chwili są na poziomie 12%, straty na ściekach są na poziomie 18%. Straty te trzy lata temu były na poziomie 30 %, a na ściekach były na poziomie ponad 40%.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Straty, czyli krótko mówiąc rozliczenie między odebranymi, a zafakturowanymi. Jeżeli pomiarowe urządzenia gdzie odprowadzamy ścieki wskazują nam 10 m<sup>3</sup>, to my fakturujemy 6 m<sup>3</sup>, i tym obciążamy mieszkańców, ponieważ 4 m<sup>3</sup> to są różnego rodzaju dopływy z zewnątrz. Zachęcam, żeby wejść w informację dotyczącą gospodarki wodno – ściekowej w Polsce, zauważylibyście, że strata na wodzie 12% to jest znakomity wynik. Proszę to sobie skonfrontować, są różnego rodzaju publikacje. Pewnie ze ściekami będziemy musieli jeszcze trochę powalczyć, ale jeśli chodzi o wodę to wynik jest bardzo dobry.

**Pan Prezes Marek Palusiński** – Strata 12%, o której mówiłem to strata między ilością wody wtłoczonej do sieci, a ilością wody zafakturowanej, czyli ilością, za którą my wystawiliśmy faktury odbiorcom. Strata na ściekach to jest różnica między ściekami, za które my płacimy, bo my płacimy za wszystkie ścieki odprowadzone z urządzeń zewnętrznych, a ilością ścieków, za które my fakturujemy – to jest strata. Strata rzędu 30%, która była jakiś czas temu to obrazowo rzecz biorąc wyjaśnię: jedno ujęcie wody przez półtora roku pompuje w powietrze, nie korzystamy z tej wody produkowanej przez jedno dużo ujęcie wody. Obrazowo to tak wygląda.

**Pan Karol Kardasiński** – Chciałbym zapytać na temat wzrostu stawki abonamentowej? Pan Radny nie zauważa potrzeby wprowadzania podwyżki – co do tego nie mam jakiś wielkich przeciwwskazań. Natomiast jeśli chodzi o podwyżkę abonamentową, to z tego co wiem, to chodzi o kwestię eksploatacji infrastruktury czy systemu obsługi. Co wchodzi w skład tej opłaty abonamentowej, dlaczego ją podwyższają? Jeżeli wprowadziliśmy nowy system, teraz przechodzimy na fakturowanie mailowe, chociaż wiem, że bardzo mało osób na razie do tego przystąpiło to skąd ta podwyżka? Jeżeli zysk ma być generowany na to, żeby pokryć stratę, a skumulowana strata to jest ponad 4 mln zł. Z 40 lat nam zajmie, żeby nam tą stratę zrównoważyć. Trzecie pytanie to jest kwestia amortyzacji, czy spółka Eksploatator zaczyna prowadzić, czy środki trwałe są weryfikowane na nowo czy dalej stosujemy stawkę 1% na większość czyli na 90% czy 95%, jak kiedyś otrzymałem odpowiedź, środków trwałych stosujemy stawkę 1%. Uważam, że jest to nieprawidłowe.

**Pani Księżowa Małgorzata Patelczyk** – Chciałabym odpowiedzieć na pytanie dlaczego te tabelki? Proszę Pana my nie mamy wyboru. W rozporządzeniu ministra budownictwa jest uregulowane jak tabele do taryfy muszą wyglądać. One są odbiciem tego co wymaga rozporządzenie. Co do opłaty abonamentowej to pozwolę sobie wyjaśnić, że planując taryfę na ten rok pozwoliliśmy sobie pierwszy raz nie robić tego z automatu, że jest to 2 zł, natomiast uwzględnić koszty rzeczywiste osób fakturujących, dokonujących danych odczytów oraz opłat związanych z przesyłaniem stricte tylko i wyłącznie faktur. Państwo w tej chwili innych kosztów nie macie. Opłata abonamentowa w tej spółce powinna być zdecydowanie wyższa. Przedsiębiorstwo wodno-ściekowe jest przedsiębiorstwem, które musi zamknąć się kosztem. Musi być to zrekompensowane w jakiś sposób przychodami. Rozporządzenie wyraźnie mówi jakie elementy zalicza się. Są to wynagrodzenia pracowników stricte pośrednich,



paliwo zużyte, środki transportu zużyte do opłaty abonamentowej tj. panowie muszą wsiąść w samochód, jechać na ten odczyt, ustawić urządzenie. Nie ma tu też kosztów amortyzacji tych urządzeń, całego układu z danych odczytów. Uwzględniając interes odbiorców ta opłata będzie rosła powoli i krocząco. Nie możemy pozwolić na utrzymanie opłaty na poziomie 2 zł jak dotychczas, nie ma tutaj nawet 15% za gotowość urządzeń, bo tak przepis też mówi. Za gotowość urządzeń do odbioru czyli jest np. działka, ktoś się podłączy, nie odbiera wody bo twierdzi, że się będzie jeszcze budował. Mamy prawo 15% tego rodzaju kosztów zaliczyć do opłaty abonamentowej. Nie robimy tego, bo wiemy, że odbiłoby się to, że wszyscy ponieśliby skutki takiego potraktowania według przepisu, dlatego to w ten sposób zostało skalkulowane. Natomiast co do amortyzacji to mogę uzupełnić, że spółka jest na ukończeniu prac, będziecie Państwo ten efekt widzieli. Z dwóch numerów inwentarzowych powstaje nam np. 50 numerów inwentarzowych środków trwałych. Stawki amortyzacyjne zostaną podniesione w tej spółce. To widziecie też Państwo.

**Pan Prezes Marek Palusiński** – W uzupełnieniu powiem, że od połowy zeszłego roku podjęliśmy trudną pracę tzn. inwentaryzujemy majątek spółki od początku tj. 2005 roku. Inwentaryzacji majątku już dokonaliśmy. Rzeczoznawcy majątkowi w zasadzie kończą już wycenę ostatnich obiektów. Jak mieliśmy 200 pozycji środków trwałych to będziemy mieli teraz ponad 2000 pozycji. One są prawidłowo odniesione do grup majątkowych. Stawki amortyzacyjne będą w tej chwili odniesione zgodnie z ustawą o rachunkowości. Tak jak Pan Radny powiedział, mieliśmy majątek i od majątku był liczony 1% amortyzacji tzn. majątek miał się zamortyzować po 100 latach mówiąc krótko, teraz natomiast zgodnie z ustawą o rachunkowości obiekty budowlane mają inną stawkę amortyzacji, sieć inną, urządzenia typu pompy inną. My do zatwierdzenia zarządu za rok 2016 wszystkie zakończymy i wystąpimy do właściciela o obniżenie kapitału zakładowego. Reasumując, ostatnia z dziedzin działalności naszej firmy, która została mocno zaniedbana jest w tej chwili prostowana i zakończymy to niebawem.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, że w dokumentach brakuje tego wniosku, który złożył Eksploatator, dlatego dzisiaj mamy pierwszy raz możliwość zapoznania się z nim. Nie wszyscy należymy do Komisji Komunalnej. Na Komisji Budżetu nie rozpatrywaliśmy tej uchwały. Mamy możliwość skonfrontowania dopiero teraz przed sesją. Właściwie obecnie powinniśmy uwierzyć na słowo. Według mnie powinno to wyglądać w ten sposób, że radni otrzymują ten wniosek z pełnym wyliczeniem, skąd wynikają te podwyżki, żebyśmy jasno wiedzieli. Rozumiemy, że są czynniki takie, które powodują, że o jeden czy dwa grosze ta kwota abonamentowa powinna wzrosnąć. My powinniśmy wiedzieć to nie na sesji tylko przed sesją, żebyśmy mogli to skonfrontować, policzyć, ewentualnie poprosić o jakieś inne dokumenty, które na to wskazują. Pamiętam, że w zeszłym roku była podobna rozmowa, nie podnosiliśmy wprawdzie stawki, ale przy innych okazjach zawsze prosiliśmy o to, żeby takie wyliczenia były przedstawiane wszystkim radnym. Byłby to dobry zwyczaj, że razem z uchwałą o taryfach za wodę wniosek z wyliczeniami dostają radni, żeby mogli się z nim zapoznać.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Wniosek był dostępny w kancelarii Rady Gminy i można było się z nim zapoznać, wystarczyło tylko sięgnąć po niego i zapoznać się z wyliczeniami tam przedstawionymi. Natomiast Komisja Budżetowa nie opiniowała projektu uchwały, bo jest to kompetencja Komisji Komunalnej.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Komisja Komunalna życzyła sobie, żebyśmy dostarczyli takie zestawienie, wprawdzie to nie da się odnieść wprost gminy do gminy.



Chcieliśmy pokazać, żebyście byli Państwo spokojni, że my tutaj nie windujemy cen. Mamy abonament na poziomie 2,20 zł. Gmina Kolbudy ma abonament na poziomie 6 zł, gmina Kartuzy 7,50 zł, gmina Kościerzyna ma 5,11zł, gmina Gdańsk 9,54 zł. Gminy wprowadzają te opłaty, jak Państwo dostają faktury za inne media to opłaty abonamentowe są często dosyć kosztowne.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, przy 5 głosach przeciw, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/42/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pruszcz Gdański;**

### **3.ustanowienia pomnika przyrody 7 drzew na terenie parku podworskiego w Wojanowie**

Projekt uchwały odczytała K. Kwiatek – Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/43/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody 7 drzew na terenie parku podworskiego w Wojanowie;**

### **4.wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/7/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej do jej składu osobowego**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/44/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/7/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej do jej składu osobowego;**

### **5.wspólnej realizacji projektu pn. „Rewaloryzacja Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego w Wojanowie” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej**

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Otwieram dyskusję.**

**Pani Weronika Chmielowiec – Rewaloryzacja czy rewitalizacja?**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Rewaloryzacja.**

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/45/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Rewaloryzacja**

**Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego w Wojanowie” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej.**

**6. nadania nazwy ulicy w miejscowości Straszyn**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/46/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Straszyn.**

**7. nadania nazwy ulicy w miejscowości Rotmanka obręb geodezyjny Straszyn**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXX/47/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rotmanka obręb geodezyjny Straszyn.**

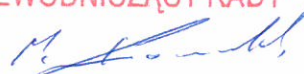
**IV. Zakończenie sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - W wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXX Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VII Kadencji została zakończona o godz. 16:00.**

Protokołowała:  
Marta Nowicka

Protokół został przyjęty/ ~~nie przyjęty~~ na XXXI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański VII kadencji w dniu 31.05.2017r.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Marek Kowalski