

## **Protokół nr XXV/2016**

### **z XXV Sesji VII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański, która odbyła się dnia 16 listopada 2016 r.**

W XXV Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radcy Prawni – Elżbieta Zajączkowska- Matejko i Robert Dargiewicz.

#### **I. SPRAWY REGULAMINOWE**

##### **1. Otwarcie Sesji.**

Otwarcia XXV Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

##### **2. Stwierdzenie Quorum.**

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 20 radnych. Listę obecności podpisało 18 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

##### **3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

**Pan Zygmunt Zalewski** – Proszę formalnie o dopisanie jednego punktu do porządku obrad: Czytanie protokołu Komisji Rewizyjnej po zakończonej kontroli w spółce Eksploatator.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - Czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Chciałbym wnieść do porządku obrad dzisiejszej sesji jeden punkt pod nazwą: Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych. Jest to punkt dla nas obligatoryjny, nie znalazł się w porządku, więc proszę o jego uzupełnienie. Chciałbym również poprosić o możliwość zamiany kolejności głosowania. Pan Krzysztof Miliński – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy może się spóźnić na obrady dzisiejszej sesji. Gdyby tak się zdarzyło, to byśmy punktu od nr 13 przesunęli na zakończenie sesji. Jeśli dotrze to zostaniemy przy obecnej numeracji. Czy nie ma sprzeciwu do ewentualnej zamiany punktów?

Nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek, żeby odczytać protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej. Chciałbym poinformować, że wpłynęła do kancelarii Rady Gminy odpowiedź na protokół pokontrolny gminnej spółki Eksploatator. Czy Komisja zapoznała się z tą odpowiedzią?

**Pan Zygmunt Zalewski** – Zgodnie ze statutem po 3 dniach odpowiedź do Komisji Rewizyjnej wpłynęła, z której wynikało, że ze względów formalnych i merytorycznych nie podpisują protokołu. Na tym się skończyło. Po 7 dniach odpowiedź była do Pana.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Po 3 dniach była odpowiedź, że nie został protokół podpisany. Następnie złożone zostały wyjaśnienia zarówno do mnie jak i do Pana, Panie Przewodniczący.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Tak Komisja zapoznała się z tym pismem.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Czyli było posiedzenie Komisji? Komisja obradowała?

**Pan Zygmunt Zalewski** – Posiedzenie zostało zwołane na poniedziałek. Z powodu braku quorum nie odbyło się.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Czyli nie odbyło się. Proponowałbym, że jeżeli Państwo Radni przegłosują tą zmianę do porządku obrad, żeby wprowadzić odczytanie protokołu pokontrolnego to również w tym samym punkcie odczytać wyjaśnienia, które złożyła spółka Eksploatator.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Prosiłabym, żeby odbyło się to przed blokiem uchwał, a nie po wszystkich uchwałach.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Proszę uzasadnić swoją prośbę.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Myślę, że wyniknie z tego jakaś dyskusja. Mamy 40 uchwał mamy do przegłosowania. Byłoby zasadnym, że uchwały w jednym bloku, a sprawy, które chcemy dzisiaj załatwić wcześniej.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Myślę, że wniesione rozstrzygnięcia umieszczamy na końcu sesji, dlatego żeby nie burzyć ustalonego porządku obrad byłoby zasadne, żeby to zrobić na końcu. Kto z Państwa radnych jest za tym, żeby do porządku obrad dzisiejszej sesji wprowadzić informację Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonej kontroli?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za wprowadzeniem do porządku obrad informacji Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonej kontroli głosowało 16 osób.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Stwierdzam, że porządek obrad został rozszerzony i umieścimy go jako punkt przed „Odpowiedziami na interpelacje i zapytania”. Kto z Państwa radnych jest za tym, żeby do porządku obrad dzisiejszej sesji wprowadzić punkt pod nazwą: Informacja temat oświadczeń majątkowych za 2015 rok?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za wprowadzeniem do porządku obrad punktu: Informacja na temat oświadczeń majątkowych za 2015 rok głosowało 18 osób.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty w tym kształcie, który w tej chwili przegłosowaliśmy ze zgłoszonymi poprawkami.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski**- Kto z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXIV sesji Rady Gminy? Nie widzę uwag, wobec tego uważam, że protokół z XXIV Sesji został przyjęty bez uwag.

## **II. Omówienie funkcjonowania publicznych placówek przedszkolnych w Gminie Pruszcz Gdański.**

**Na sesję przybyli: radna Ewa Romik oraz radny Krzysztof Paśko.**

**Pani Bożena Chodkowska** - Jeżeli chodzi o placówki wychowania przedszkolnego to poprosiłam koleżanki, które są dyrektorami przedszkola w Borkowie i przedszkola w Straszynie. Myślę, że w szczegółach nakreślą prace. Są to nasze dwie główne placówki przedszkolne tzn. prowadzone przez gminę. Ponadto nic się nie zmieniło co do ilości, jeżeli chodzi o placówki przedszkolne prowadzone przez osoby fizyczne lub fundację. Natomiast przybyły nam od tego roku 3 placówki publiczne prowadzone przez osoby fizyczne. Jest to przedszkole w Łęgowie, przedszkole, które było przedszkolem niepublicznym, a w tej chwili działa na zasadzie przedszkola publicznego „Nibylandia” w Rokitnicy oraz przedszkole w Straszynie „Tik Tak”. Jeżeli chodzi o strukturę, co do liczby uczniów w tych przedszkolach to mamy podobną jak w ubiegłym roku liczbę. Natomiast w naszych publicznych przedszkolach mamy niemalże pełne obłożenie. Nie wiem czy interesują Państwa radnych jakieś inne szczegóły. Organy prowadzące pozostały te same w niepublicznych przedszkolach. Nie ma jakiś generalnych zmian.

**Pan Karol Kardasiński** – Być może po sprawozdaniu mielibyśmy jakieś pytania, Pani Bożeno.

**Pani Beata Jaworowska** – Jestem dyrektorem Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Borkowie. W naszym przedszkolu stan na 14 listopada to 170 dzieci. Trzylatków jest pełna grupa, czterolatków jest pełna grupa, czyli po 25 dzieci, pięciolatków są dwie grupy po 22 dzieci. Najmniej liczne są grupy sześciolatków, gdzie część dzieci przeszła już do klasy pierwszej. Dzieci oprócz zajęć dydaktyczno-wychowawczych mają zorganizowaną naukę j. angielskiego w wymiarze 8 godzin tygodniowo – na całe przedszkole, gimnastykę korekcyjną – 8 godzin. Dzieci, które mają zalecenia, mają zorganizowaną terapię – 9 godzin, jedno dziecko ma wczesne wspomaganie. Dzieci objęte są również opieką psychologa w wymiarze 5 godzin oraz opieką logopedy w wymiarze 10 godzin wszystkie dzieci + 2 godziny dla dzieci, które mają wczesne wspomaganie. Nasza placówka w tym roku ma zaopiniowane przez Kuratorium i wprowadzone 4 innowacje pedagogiczne: edukacyjna przygoda w przedszkolu, smaczna matematyka, od nitki do kłębka, sensoryczne pięciolatki. Pierwsza innowacja obejmuje pracę całego przedszkola. Umożliwiła ona zorganizowanie różnego rodzaju zajęć w ramach pracy przedszkola. Są to zajęcia bezpłatne. Jest to 18 zajęć rozwijających. Są one prowadzone przez panie. Polegają na tym, że panie które mają umiejętności muzyczne, talenty plastyczne, prowadzą zajęcia z dziećmi w grupach łączonych. Wybierane są dzieci w zależności od zainteresowań, umiejętności. Przedszkole bierze aktywnie udział w różnych projektach edukacyjnych. W tym roku są to projekty zatwierdzone przez Radę Pedagogiczną. Jeździmy i zwiedzamy. Jest to projekt dla sześciolatków, cała Polska czyta dzieciom, mali podróżnicy dla pięciolatków i dla grupy trzy i pięciolatków akademia Aquafresh. Również w ramach przedszkola organizowane są konkursy, imprezy, uroczystości. Już od paru lat jesteśmy organizatorem przeglądu Małych Scen Teatralnych. Jest to gminny konkurs, który odbywa się na terenie naszego przedszkola. Dzieci biorą udział nie tylko w organizowanych w przedszkolu konkursach, ale również na terenie całego województwa. Przyjeżdżają również do nas specjaliści, którzy prowadzą warsztaty. Czynn timer współpracujemy z rodzicami, którzy pomagają nam przy organizacji różnorodnych zajęć i warsztatów. Prowadzimy również zajęcia otwarte, na które każdy rodzic lub przyjaciel rodziny może przyjść. Wczoraj odbyło się planowane zebranie z rodzicami. Mam świeżą ankietę.

Zwróciliśmy się do rodziców z trzema pytaniami. Pierwsze pytanie: jakie zalety ma nasze przedszkole? Ankietę wypełniło 70 rodziców, 13 osób odpowiedziało, że lokalizacja, 23 osoby – infrastruktura, czyli nowy korytarz, estetyczny budynek, plac zabaw, czystość otoczenia, wysoki standard, 16 osób – profesjonalna i miła kadra, 36 osób – różnorodność zajęć rozwijających, zabaw, atrakcji, wyjazdów, innowacji, projektów. Drugie pytanie: co mówi Państwu dziecko o przedszkolu? 36 osób odpowiedziało, że dziecko jest zadowolone, 17 osób, że dziecko chętnie przychodzi do przedszkola, 17 osób dziecko mówi, że fajne są panie i lubi panie, 14 osób odpowiedziało, że dziecko mówi, że jest fajnie, super. Trzecie pytanie: co chciałaby Pani/Pan wspólnie z nauczycielami zmienić w przedszkolu swojego dziecka? 37 osób odpowiedziało, że nic, brak mają uwag i zastrzeżeń. Są też negatywne opinie, ale liczebnie są to dwie czy trzy osoby. Najwięcej próśb to powrót do zeszytów, szlaczków, dostępność busa szkolnego, zwiększenie miejsc parkingowych.

**Pani Marta Kujawska – Greszczuk** – Mam przyjemność od 1 września być dyrektorem gminnego przedszkola w Straszynie. Jest to nowo utworzona placówka, 8-odziałowa, z założeniem na dwusetkę dzieci. W tej chwili mamy 189 wychowanków. Grupy trzylatków są w pełnym obłożeniu, czyli 25 dzieci w każdej grupie. Tak samo wyglądają grupy sześciolatków. W grupie pięciolatków mamy: w jednej grupie 20 dzieci, w drugiej – 23 dzieci. Grupy czterolatków mamy równoliczne, po 23 dzieci w każdej z grup. Mamy podpisanych na ten moment 194 umowy, co świadczy o tym, że pięcioro rodziców zrezygnowało, wycofało się z przedszkola. Różne były powody tej decyzji. Miejsca od razu zajęły dzieci oczekujące. W tej chwili mamy miejsca w grupie pięciolatków, czterolatków. O grupę trzylatków mamy najwięcej zapytań, telefonów. Rodzice cały czas poszukują miejsca dla swojego dziecka. Przedszkole działa od 1 września. Uprzedzając Państwa pytania, umowy zawierane z rodzicami były na dwóch zebraniach. Jedno 11 sierpnia, drugie 22 sierpnia. Na tych zebraniach rodzice mieli możliwość podpisania umowy o świadczenie usługi przedszkolnej. Te terminy i spotkania były zorganizowane z tego powodu, że jak stanęłam przed takim faktem, że 1 września zobaczę w tym przedszkolu 200 dzieci z 200 rodziców, wyobraziłam sobie kolejkę oraz emocje, które tego dnia towarzyszą zarówno dzieciom jak i rodzicom, to stwierdziłam, że jest to nie do wykonania tego dnia. W związku z tym umowy z rodzicami były zawierane wcześniej, żeby uniknąć tego typu sytuacji, żeby nauczyciele, pracownicy obsługi i administracji mogli wejść do szatni, na korytarz przedszkolny, pokazać gdzie jest szafka danego dziecka, gdzie jest pani czy sala. Wszyscy pracownicy przedszkola przyszli wcześniej do pracy, żeby zaopiekować się w tym dniu dziećmi. Przedszkole działa w oparciu o program wychowania przedszkolnego, zatwierdzonego przez Radę Pedagogiczną. Nie możemy pochwalić się jeszcze tyloma projektami realizowanymi na terenie naszej placówki, ponieważ mamy krótki okres działania. Ankietę na temat współpracy z rodzicami przewidujemy na wiosnę. Chcieliśmy zostawić sobie czas na to, żeby wzajemnie się poznać, żeby wzajemnie nauczyć się ze sobą współpracować. Stoję na stanowisku, że do przedszkola przyjmujemy dziecko, ale również całą rodzinę. Nie wyobrażam sobie pracy z małym dzieckiem bez wsparcia rodzinnego. Bez wsparcia rodziców, babć, dziadków nie damy sobie fizycznie rady. Mamy aktywnie działającą Radę Rodziców, wybraną na pierwszym zebraniu. Państwo są bardzo zaangażowani. Współdziałają w organizowaniu wszelakich możliwych imprez, które mogą się dziać na terenie przedszkola. Obecnie jesteśmy na etapie organizowania zbliżających się Mikołajek. Prezenty zostały już przez Radę Rodziców wybrane, zaakceptowane. Będziemy nadal działać, tworzyć, poznawać się, rozmawiać, odpowiadać na wszelkie wątpliwości. Wczoraj w

przedszkolu został zamontowany filtr wody. Takie było zapotrzebowanie ze strony rodziców, żeby woda podawana dzieciom w przedszkolu była wysokiej jakości. Zostało wykonane najpierw badanie wody, które potwierdziło, że woda może być pita przez dzieci. Rodzice zażyczyli sobie, żeby zobaczyć jaka jakość będzie wody do filtrów. Prośba była o zamontowanie tych filtrów. Zostały one udostępnione nam na okres miesiąca za darmo, żebyśmy mogli powtórzyć te testy i podjąć decyzję, czy istnieje zasadność zamontowania tego.

W przedszkolu jest zatrudnionych 16 nauczycieli w pełnym wymiarze etatu, 24 godziny pracuje logopeda, pedagog specjalny pracuje w wymiarze 9 godzin, ja jestem psychologiem i pracuję w wymiarze 8 godzin dydaktycznych w tygodniu z dziećmi. Mamy panią nauczycielkę gimnastyki korekcyjnej. Na gimnastykę korekcyjną chodzą wszystkie dzieci, jest to pół etatu. W przedszkolu na życzenie rodziców odbywa się religia, również zajęcia rytmiki. Macie Państwo jakieś pytania?

**Pani Weronika Chmielowiec** – Zgłosili się do nas rodzice z Pani przedszkola. Dzwoniłam do Pani. Nie wiem czy Pani pamięta?

**Pani Marta Kujawska - Greszczuk**- Tak, rozmawialiśmy w poniedziałek przed dniem Edukacji Narodowej.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Tak, poprosiłam o spotkanie. Odesłała mnie Pani do Pani Wójt. Obalam stwierdzenie, że nie szukaliśmy informacji u Pani Dyrektor. Szukaliśmy. Chciałabym usłyszeć jakie jest Pani stanowisko w sprawie umów zawieranych z rodzicami. Rodzice zgłosili ten problem, a tu usłyszeliśmy na posiedzeniach komisji, że nikt o tym problemie nie słyszał, łącznie z Panią. Chcielibyśmy, żeby Pani nam wytłumaczyła jak te rozmowy przebiegają, czy rodzice mają możliwość jednak zmiany tych umów, bo wiem, że już jakieś aneksy powstały. Czy mogłaby Pani powiedzieć czy Pani te umowy osobiście tworzyła, czy tak jak mi Pani powiedziała przez telefon dostała je Pani z gminy?

**Pani Marta Kujawska – Greszczuk** - Tak jak Pani odpowiedziałam w dniu kiedy Pani dzwoniła. Zwróciła się Pani do mnie z zapytaniem, że organizuje na terenie przedszkola posiedzenie Rady Gminy. Dwie rady działają na terenie przedszkola: Rada Pedagogiczna, która ma cyklicznie comiesięczne spotkania i Rada Rodziców, która również weszła w rytm comiesięcznych cyklicznych spotkań. Mamy w ten sposób przepływ informacji. Jest stworzony harmonogram. Najpierw spotyka się Rada Pedagogiczna, w kolejnym tygodniu Rada Rodziców, żeby informacje zostały przekazywane w miarę szybkim czasie. Zostało zorganizowane spotkanie na prośbę Rady Rodziców z Panią Wójt oraz Panem Przewodniczącym Rady Gminy, Przewodniczącą Komisji Edukacji, z Radą Rodziców i ze mną. Na spotkaniu była obecna Pani Bożena, Radca Prawny, mam nadzieję, że nikogo nie pominęłam. Na tym spotkaniu rodzice podnieśli kwestię dostępności pięciogodzinnej opieki bezpłatnej dla dzieci trzy, cztero i pięcioletnich. Taka opieka bezpłatna do tej pory była możliwa jedynie dla dzieci jedynie sześciioletnich. Na 50-ro sześciolatków uczęszczających do przedszkola w tamtym momencie z takiej możliwości korzystała siódemka dzieci. W tej chwili wśród dzieci sześcioletnich z takiej możliwości korzysta piątka dzieci. Pani Wójt przychyliła się do takiej możliwości. Robiliśmy zebrania z Radą Rodziców, ze wszystkimi rodzicami 27 października. Po tych spotkaniach rodzice złożyli deklaracje. Rodzice dzieci trzy, cztero i pięcioletnich złożyli deklaracje mówiące o tym, czy chcą korzystać z tych 5 godzin. Tych deklaracji wpłynęło 6. W tym momencie w przedszkolu mamy 11 dzieci na 189 wychowanków, którzy korzystają z możliwości bezpłatnej opieki. Zostały te umowy dzieci młodszych aneksowane. Aneksy tworzyłam ja w porozumieniu z Urzędem Gminy.

**Pan Karol Kardasiński** – Czy rodzice podpisując umowy 11 sierpnia mieli możliwość przed podpisaniem tych umów zadeklarować po ilu godzinach mają zamiar dziecko odbierać? Przyprawdzają dziecko i deklarują, że ja będę odbierał dziecko np. o godz. 15:00.

**Pani Marta Kujawska-Greszczuk** – Na tym spotkaniu, Panie Korolu, rodzice zostali zapoznani z treścią umowy. Osobiście przeczytałam tą treść umowy. Każdy punkt był po kolei omawiany. Udzielone były odpowiedzi na pytania dotyczące umowy przez Panią Wójt, Panią Bożenę i przeze mnie. Wszyscy rodzice, którzy zadeklarowali chęć podpisania umowy, zrobili to wówczas. Rodzice, którzy nie mogli uczestniczyć w tych dwóch terminach spotkań to kontaktowałam się z tymi rodzicami osobiście, żeby potwierdzić wolę podpisania umowy i wyznaczałam indywidualny termin podpisania tej umowy.

**Pan Karol Kardasiński** – To nie było kwestią mojego pytania. Moje pytanie było: czy mieli możliwość zadeklarowania, do której godziny chcą korzystać z tego przedszkola?

**Pani Marta Kujawska-Greszczuk** – Na tym spotkaniu rodzice mi nie deklarowali. Pytałyśmy szacunkowo o okres pobytu dzieci, w jakich godzinach ma funkcjonować placówka i do której godziny ma funkcjonować. Założenie było takie, że przedszkole będzie funkcjonowało od godz. 6:00 do godz. 17:00. Jeśli dobrze pamiętam to ok. 19 osób podniosło rękę na pytanie o wydłużenie czasu otwarcia przedszkola. Przedszkole dlatego jest otwarte do godz. 17:30 i rodzice korzystają z tej możliwości pozostawienia dzieci. W początkowych dniach funkcjonowania przedszkola rodzice odbierali dzieci stosunkowo wcześniej, dlatego każdy pobyt dziecka w przedszkolu jest zapisywany w dzienniku i wiemy jak wydłuża się czas pobytu dziecka w przedszkolu. Ci rodzice, którzy zachowawczo, w trosce o własne dziecko, co bardzo dobrze rozumiem, też jestem mamą, przyprawdzali dziecko do obiadu w tym momencie wykorzystują ten czas. Zdaję sobie sprawę, że pomimo, że przedszkole jest dobrze zlokalizowane są różne sytuacje drogowe. Rodzice różnie mogą dojechać do przedszkola, związane jest to z korkami na drogach. Miałam sytuację, że brat dziecka, które uczęszcza do naszego przedszkola przyszedł zawiadomić mnie, że wychowanek będzie do końca w przedszkolu, bo mama stoi w korkach i nie zdąży je o czasie odebrać.

**Pan Karol Kardasiński** – W których godzinach dla tych dzieci, których rodzice zadeklarowali, że będą korzystać z bezpłatnej, pięciogodzinnej opieki, rodzice mają je przyprawdzać? Czytałem statut, który sami przyjęliśmy. Wcześniej nie zwróciłem na to uwagi. W tym statucie realizowanie tej pięciogodzinnej podstawy programowej nie jest określone. Rozumiem, że rodzice będą mieli możliwość na 5 godzin przyprawdzić dzieci za darmo. Natomiast ja jako rodzic nie wiedziałbym o której mam to zrobić. Przyprawdzić dziecko od godz. 6:00 czy od godz. 9:00.

**Pani Marta Kujawska-Greszczuk** – W deklaracjach, które rodzice podpisywali na zebraniu 27 października był ten czas określony. Również jest określany w aneksie. Na czas między godz. 8:00, a godz. 13:00.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Rozumiem, że między godz. 8:00, a godz. 13:00 jest realizowany program wychowania przedszkolnego?

**Pani Marta Kujawska-Greszczuk** – Program wychowania przedszkolnego jest realizowany przez cały czas otwarcia przedszkola.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Czyli pięciolatki nie będą mieli programu zrealizowanego?

**Pani Marta** – Nie rozumiem.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Jeżeli one będą od godz. 8:00 do 13:00 to nie będą miały zrealizowanego całego programu?

**Pani Elżbieta Zajązkowska-Matejko** – Wyjaśnię tą sytuację pod kątem prawnym. Wyjaśniałam już to na posiedzeniu Komisji Oświaty w poniedziałek, ale jeszcze raz zwrócę się do wszystkich. Przedszkole działa na podstawie programu wychowania przedszkolnego, który realizuje podstawę programową. Nie ma realizacji podstawy programowej jako takiej, tak jak było to kiedyś w stanie prawnym sprzed 2013 roku. W momencie kiedy obowiązywały jeszcze stare przepisy dotyczące opłaty przedszkolnej i programu przedszkolnego. Przedszkole realizuje program wychowania przedszkolnego przyjęty do użytku przez dyrektora przedszkola, po zaakceptowaniu przez Radę Pedagogiczną. Nie ma jako takiej realizacji pięciogodzinnej podstawy programowej. Pięciodzinny czas korzystania, przeznaczony na wychowanie, opiekę i dydaktykę jest to czas określony w naszej uchwale i jest to czas pięciogodzinnym, ale również mógłby być wyższy. To Rada Gminy określa czas, on nie może być krótszy niż 5 godzin. To w kwestii wyjaśnienia tych rzeczy prawnych.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Panie Przewodniczący mam prośbę. Są tutaj rodzice z tego przedszkola. Proszę, żeby rodzice mogli się wypowiedzieć, żebyśmy zakończyli już tą dyskusję. Nie mieli takiej okazji na Komisji Oświaty. Pani Wójt czy jest jakiś problem z tym, żeby się rodzice wypowiedzieli?

**Pani X** – Przepraszam, Pani Wójt w ogóle nie możemy zabrać głosu.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Pan Przewodniczący prowadzi obrady sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Mogą Panie zabrać głos. Czy Pani Dyrektor chciałaby coś jeszcze uzupełnić?

**Pani Marta Kujawska-Greszczuk** – Czy mogę przekazać mikrofon mamie?

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Tak, proszę.

**Pan Y** – Jako przedstawiciel rodziców. Nie Rady Rodziców, ponieważ Rada rodziców jest oporna. Chciałbym zwrócić się z pytaniem czy jest możliwość, żeby moje dziecko chodziło do przedszkola na 7 lub 8 godzin? I czy jak będę dziecko prowadził na 7 czy 8 godzin to będę płacił zgodnie z uchwałą i ustawą? Ustawą, którą podpisał minister i uchwałą, którą podjęliście Wy jako Rada Gminy? Nie będę dalej rozwijał się, bo pewnie wiedzą Państwo o co mi chodzi.

**Pan Janusz Sampolski** – Mam pytanie do Państwa Rodziców. Dlaczego nie przysłuchacie się na Komisję Oświaty, żebyśmy mogli spokojnie, dłużej porozmawiać. Na sesji zawsze jest innego rodzaju rozmowa, inna towarzyszy tu atmosfera. Odpowiem Panu odnośnie naliczania. Uchwała, która została podjęta przez poprzednią radę, poprzedniej kadencji jasno precyzuje punkt 4 szczegółowe zasady określa właśnie dyrektor w porozumieniu z rodzicami. Rada podjęła takie stanowisko na poprzedniej kadencji. Czy macie Państwo tą uchwałę, żebyśmy mogli przeczytać?

**Pan Karol Kardasiński** – Przeczytam Panu art.5 ustawy o systemie oświacie. To samo mamy w uchwale. „Rada Gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego, wprowadzonych przez gminę w publicznym przedszkolu, w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 6 ust. 1 punkt 2...” Tam jest właśnie o tym 5 godzinnym czasie, o podstawie programowej. „... publicznej oraz innej formie wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania oraz może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat. Wysokość opłaty, o której mowa ust. 5 nie może być wyższa niż 1 zł za godzinę zajęć.” Cały czas mówimy o tych godzinach. Próbuje nam się mówić, że rodzice podpisali te umowy. Wiedzieli co podpisują. No pewnie, że wiedzieli co podpisują, a mieli nie podpisać tych umów?

Nikt nie mówi, że jesteśmy nie zadowoleni z przedszkola, że mamy jakieś uwagi do tego, że przedszkole źle funkcjonuje, albo że w ogóle powstało. To jest tak naprawdę  $\frac{3}{4}$  oszczędności wobec tego co rodzice płacą w przedszkolach niepublicznych. Rodzice czy będą płacili 6 zł, czy będą korzystali przez 5 godzin to i tak dzieci będą do tego przedszkola chodziły. Widzę, że stanowisko większości radnych i Pani Mecenasa jest też takie, że ta opłata może wynosić 6 zł i tak może być zapisane w umowie. Uważam, że tak nie może być zapisane i powinniśmy dać rodzicom tą możliwość zadeklarowania tej godziny, również z tego tytułu, że są to tak naprawdę oszczędności dla nas. Jeżeli na etapie rekrutacji, w kwietniu dalibyśmy rodzicom możliwość wyrażenia swojego zdania, że chcą prowadzić te dzieci do godziny 15:00 to wiedzielibyśmy, że funkcjonowanie przedszkola do godziny 17:00, przez kolejne dwie godziny jest dla nas z ekonomicznego punktu widzenia nieuzasadnione. Oczywiście możemy to zrobić, jako Rada Gminy możemy zrobić wszystko. Możemy też dać możliwość do korzystania do godziny 17:00, ale ekonomicznie uzasadnione to by nie było. Mam też pytanie do Pani Mecenasa. Na komisji powiedziała Pani, że gmina nie ma możliwości kontrolowania pozostałych przedszkoli, bo o naszych publicznych chciałbym temat skończyć. Czytałem wczoraj ustawę, może Pani Mecenasa mi rozjaśni, w art. 90 punkt 1 jest napisane: „gmina może kontrolować w przypadku, gdy przedszkole nie spełniłoby warunków określonych w art. 6” czyli nie pobierało tych opłat zgodnie z naszą uchwałą. Jeżeli ja mam informację od rodziców, że będzie pobierać opłatę za korzystanie z wychowania przedszkolnego nie wyższe niż opłaty ustalone przez Radę Gminy. Jeżeli posiadam informację od rodziców, że w umowie jest zapis o ryczałtowym naliczaniu za każdy dzień funkcjonowania przedszkola, czyli jasno wynika, że przedszkole nie pobiera opłat zgodnie z naszą uchwałą. W naszej uchwale nie ma mowy o dniu. Czy w takim wypadku my jako gmina możemy taką kontrolę do przedszkola wysłać?

**Pani Elżbieta Zajączkowska-Matejko** – Przede wszystkim chciałabym sprostować. Pomieszał Pan dwa porządki prawne. Na Komisji Oświaty powiedziałam, że gmina nie kontroluje treści zawartych umów, bo do tego nie ma uprawnienia. Umów z przedszkolem publicznym oraz nieprowadzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego czyli przez gminę, a rodzicem. Treść tych umów my nie mamy prawa weryfikować, nie ma takiej podstawy prawnej. Natomiast powiedziałam, że gmina kontroluje na podstawie uchwały, a nie umowy – Pan się upierał, że na podstawie umowy. Na podstawie uchwały, którą Państwo również w dniu dzisiejszym będziecie przyjmować o zasadach kontroli przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego w zakresie wykorzystania dotacji oraz również w zakresie tego, czy przedszkole to spełnia wymogi przedszkola publicznego, w tym momencie gmina może wszcząć procedurę cofnięcia zezwolenia. O tym zakresie mówię. W dalszym ciągu uważam i nie ma takiego przepisu, że gmina może narzucać wspólne wzorce, o co Państwo wnosiliście na Komisji Oświaty, dla wszystkich przedszkoli publicznych prowadzonych na terenie gminy, bez względu na to, kto jest ich organem prowadzącym. Takich uprawnień nie mamy. Wiem, że takie sytuacje się zdarzają. Pan podał przykład Gdańska. Miasto Gdańsk rzeczywiście wszystkim dyrektorom przedszkoli narzuciło jeden wzorzec umowy, ale nie zapomnijmy również o tym, że w mieście Gdańsku większość przedszkoli publicznych prowadzonych przez inne podmioty wywodzi się de facto z przedszkoli gminnych. Majątek tych przedszkoli został przekazany tym placówkom niepublicznym. Stąd właśnie historycznie kwestia ta wygląda. W dalszym ciągu potwierdzam, że nie możemy kontrolować treści zawartych umów z rodzicami.



**Pani Ewa Romik** – Chciałam zwrócić się do Pana Y. Ma Pan dziecko w przedszkolu w Straszynie, jeżeli chce Pan zostawić dziecko w przedszkolu na 7 godzin to Pan może zostawić czy Panu ktoś zabrania? Mam wnuka, który chodzi do przedszkola w Rotmance i mam ten komfort psychiczny i rodzice tego dziecka też mają, że jak chcą to go zabiorą po 8 godz., albo po 7 godzinach. Jest rozkład zajęć, my go znamy. Narzucony jest przez dyrektora. Czy Pan nie może zabrać tego dziecka? Czy Pan chce zadeklarować te 7 godzin i nie chce Pan płacić tych 3 zł więcej?

**Pan Y-** Tak, o to chodzi. Dokładnie tak jak Pani powiedziała w końcówce. Chodzi o to, że jeżeli zostawiam na 7 godzin to chcę płacić za 2 godziny, a nie za wszystkie godziny czyli 6 zł. Tak mówi uchwała, którą podjęliście oraz umowa, którą podpisałem z przedszkolem w punkcie 3 par.1 usługobiorca wnosi opłatę za nauczanie, wychowanie i opiekę powyżej 5 godzin zgodnie z uchwałą, a uchwała którą podjęliście mówi, że za każdą kolejną godzinę płacę złotówkę. Jeżeli deklaruję na 7 godzin to 5 mam za darmo, a za 2 płacę. Dlaczego mam płacić za 6 godzin, gdzie w umowie jest określone, że na podstawie uchwały Rady Gminy, ale na końcu jest napisane, że płacę 6 zł za pobyt swojego dziecka w przedszkolu. Jeżeli deklaruje 7 godzin to nie mogę płacić 6 zł bo jest to niezgodne z umową, którą podpisałem. Jest tam powołanie na waszą uchwałę, tak więc jak ktoś się na nią powołuje to źle to robi.

**Pani Marta Kujawska- Greszczuk** - Nie robiłam rekrutacji do przedszkola. Rekrutację do przedszkola w Straszynie robił Zespół Szkół w Straszynie. Przejrzałam te dokumenty składane wówczas. Chciałam się odnieść do Pana pytania. Była taka możliwość. Rodzice deklarowali w karcie zgłoszeniowej czy dziecko będzie korzystało z 5 godzinnej opieki czy z powyżej 5 godzin. Pochyliłam się nad tymi kartami, wszystkie przejrzałam. Wówczas 25 rodziców zadeklarowało 5 godzinny pobyt dziecka w przedszkolu. Na dzień dzisiejszy 11 osób korzysta z tych 5 godzin. Nie są to też Ci sami rodzice co deklarowali na początku. Po prostu rodzice zmienili zdanie. Jest to ludzkie. Sytuacja się zmienia.

**Pan Karol Kardasiński** – Powyżej czy dokładnie mogli powiedzieć 7?

**Pani Marta Kujawska- Greszczuk** - Takiej możliwości nie było.

**Pani X** – Ja określiłam, że moje dziecko będzie przebywało od godziny 8 do godziny 17. W ustawie jest zapis, że opłata 1 zł za godzinę ponad 5 godzin darmowych powinna być naliczana za korzystanie. Ja nie korzystam z 11 godzin wychowania przedszkolnego tylko z 8, więc chciałabym być rozliczana tak jak ogromna większość Polski, za czas z którego korzystam. Tak jak Ministerstwo Edukacji Narodowej chciało to zrobić. Dodam, że dwa razy rozmawiałam z Ministerstwem Edukacji Narodowej, dzisiaj zrobię to jeszcze raz. Tym razem poproszę o napisanie na piśmie. Dwie niezależne osoby w Ministerstwie Edukacji Narodowej po przeczytaniu umowy, którą mam zawartą z przedszkolem, gdzie jest zapis 6 zł opłaty stałej, bo jest naliczana za dzień, dwie niezależne osoby powiedziały mi, że jest to niezgodne z prawem oraz z ustawą. Dlaczego nie jesteśmy w stanie płacić za czas korzystania tylko jest nam narzucana opłata z góry?

**Pani Bożena Chodkowska** – To co powiedziała Pani Mecenasa, to wcześniej padało w moich wyjaśnieniach. Bardzo proszę Panie Karolu, pozostajmy przy programie wychowania przedszkolnego. W art. 6 nie mówi się o podstawie programowej. Podstawa programowa nakreśla jakie dzieci muszą osiągnąć umiejętności w pracy dydaktyczno-opiekuńczo-wychowawczej z nauczycielem. To co powiedziała Pani Mecenasa, my realizujemy w tej chwili program wychowawczy, który zawiera podstawę programową. Tak zostało to sformułowane, to jest nasze przypuszczenie, bo dopuszczono 6-latków, że mogą swój obowiązek odbycia wychowania przedszkolnego odbyć w ciągu 5 godzin. Jak Państwo się tak dobrze zastanowicie

jak odliczymy śniadanie, drugie śniadanie, obiadek to na tą edukację tak za wiele nie zostaje, prawda? Myślę, że to spowodowało, że od jakiegoś czasu idziemy programem wychowania przedszkolnego. To co przedstawiła Pani Dyrektor z Borkowa i to co już przedstawiła Pani Dyrektor ze Straszyna to nie jest okrojony program. Jest to program, który wykracza bardzo szeroko poza podstawę programową. Są to konkrety, można to sprawdzić i zobaczyć na ile jest rozszerzony program tych przedszkoli. Poruszajmy się programem wychowania przedszkolnego, o to mam prośbę. To zaburza nam potem rozumienia.

**Pani Elżbieta Zajązkowska- Matejko** – Pozwolę ustosunkować się do wypowiedzi Pani Mamy, która być może dzwoniła do Ministerstwa, jednak trzeba też dzwoniąc zadać odpowiednie pytanie. Nie jest prawdą, że w umowie przedszkola w Straszynie zawartej pomiędzy rodzicami, a przedszkolem jest zapis o opłacie stałej. Nie ma takiej opłaty stałej. Rada Gminy na podstawie art. 14 ust. 5 ustala wysokość opłaty za czas ponad czas bezpłatnego korzystania. Jest to opłata, która musi być określona w jednostce godzinowej, dlatego, że każde przedszkole może mieć inny czas pracy. Ten czas pracy przedszkola nie ustala Rada Gminy, to nie jest jej kompetencja. Ustala go dyrektor przedszkola w porozumieniu z organem prowadzącym. W uchwale może być tylko i wyłącznie ustalenie opłaty w odniesieniu do jednostki godzinowej. W związku z powyższym iloczyn tej jednostki godzinowej oraz czasu korzystania daje konkretne kwoty. Nie jest to tożsame z opłatą stałą. W Polsce jest bardzo zróżnicowana praktyka nie ma złotego środka w tym zakresie. W różnych regionach kraju różnie się stosuje. Niektórzy nawet stosują, moim zdaniem absurdalne rozwiązanie tzw. odbijania zegarowego, tak jak potwierdzano kiedyś obecność w Stoczni. Jest to moim zdaniem niedorzecznością. W przedszkolu realizuje się wychowanie przedszkolne, program wychowania przedszkolnego, przedszkole nie jest przechowalnią dla dzieci. Przedszkole realizuje pewne określone cele, które osiąga na koniec roku. Z całą pewnością Państwo się o tym przekonacie. Chciałabym się odnieść do tych różnych rozwiązań w Polsce. Nie można stwierdzić, że rozwiązanie np. miasta Gdańska, Sopotu czy Gdyni, które jest inne niż w gminie Pruszcz, nie oznacza to, że rozwiązania są lepsze czy gorsze od rozwiązań w przedszkolach, które występują na naszym terenie. Proszę zwrócić uwagę, że w umowie z przedszkolami, prowadzonymi przez gminę, rodzice nie ponoszą opłaty za nieobecność dziecka w przedszkolu, gdzie właściwie nie dzieje się niemalże w żadnej gminie naszego kraju. Jest to wyjątkowa sytuacja, gdzie rodzice za czas nieobecności dziecka w przedszkolu nie ponoszą żadnych opłat, dlatego, że nie korzystają. Tak to rozumiemy, nie korzystają z wychowania przedszkolnego. Dzieci w okresie jesiennym chorują po trzy bądź po cztery tygodnie w miesiącu i nie jest to obarczone żadną opłatą. Większość przedszkoli gminnych stosuje kary umowne za czas opóźnienia w odbiorze dziecka. Reasumując, rodzice deklarują ilość godzin korzystania z przedszkola, a za opóźnienia w odbiorze dziecka ponoszą bardzo wysokie kary, co w efekcie z punktu widzenia ekonomicznego rodzice na tym wychodzą lepiej niż w gminach, gdzie płacą duże kary. Na spotkaniu w poniedziałek Komisji Oświaty Pan Karol Kardasiński zgodził się z tym. Może tak się zdarzyć, że ekonomicznie wychodzą na tym lepiej. Jest to jedno z rozwiązań. Nie jest to tak, że Państwo patrzycie na gminy ościenne, wyciągacie element z tej umowy i porównujecie z innym elementem innej umowy. To są kwestie nie do porównania. Trzeba patrzeć całościowo na regulacje w danym przedszkolu i na regulacje w przedszkolu np. ościennym. Tutaj jest przyjęte takie rozwiązanie, jest ono możliwe i zgodne z prawem.

**Pani X** – Jest mi przykro, że Pani założyła, że w rozmowie z Ministerstwem nie potrafiłam przedstawić tematu właściwie.

**Pani Elżbieta Zajączkowska- Matejko** – Od razu prostuję. Zależy jak się mówi. Pani użyła tutaj również na tym spotkaniu, że jest to opłata stała. To nie jest opłata stała. Jeżeli powiedziała Pani, że opłata jest stała to odpowiedź jest jasna. Przepraszam, jeżeli to Panią uraziło.

**Pani X** – Przeczytałam dwukrotnie całą treść. Dlaczego w takim razie w uchwale czy w ustawie nie ma tam mowy o opłacie za otwarcie przedszkola, za funkcjonowanie, jest tylko opłata za korzystanie dziecka za każdą godzinę, jeśli chodzi o opłaty. Nie ma tam mowy o tym, że tyle ile godzin ma być otwarte, to ja za tyle godzin mam płacić. Jest mowa o korzystaniu z wychowania przedszkolnego.

**Pani Elżbieta Zajączkowska- Matejko** – W godzinach otwarcia przedszkola może Pani korzystać z tego przedszkola.

**Pani X** – Zadeklarowałam we wrześniu ile godzin moje dziecko będzie korzystało i to nie jest 11 godzin.

**Pani Elżbieta Zajączkowska- Matejko** – Oczywiście jest rozwiązanie z tej sytuacji, żebyście Państwo płacili kary umowne. Tak jak mówiłam, jest to jedno z rozwiązań. Rozmawiamy o tym porównując do innych rozwiązań.

**Pani Katarzyna Sulima** – Słucham tego wszystkiego i przeproszeniem „szlag jasny mnie trafił”. Z przedszkola z Łęgowa naprawdę rodzice są bardzo zadowoleni. Nie ma tutaj akurat nikogo z tego przedszkola. Jestem mamą dwójki dzieci, więc na pewno mogę coś więcej powiedzieć niż np. Pan Karol Kardasiński. Mam córkę 18-letnią i 12-letnią. Obie chodziły do przedszkola. Starsza chodziła jeszcze do Rusocina. Zarabiałam wówczas, uważam dobrze, powyżej średniej krajowej ok. 1000 zł w tamtych czasach. Moje dziecko chodziło do przedszkola i ja za przedszkole płaciłam prawie 800 zł. Państwo płacicie naprawdę grosze i jeszcze się wyklóciate o każdą złotówkę. Ja mam do Pani takie pytanie: Czy jak Pani przywozi dziecko np. 7:55 bądź odbiera 17:05 czy ktoś Pani liczy za całą godzinę rozpoczętą? Na pewno nikt Pani nie dolicza, a kłóćcie się o każdą złotówkę. To co płacicie to są naprawdę grosze. Mówię też o przestrzeganiu prawa. Pani dyrektor powinna Państwa obciążyć i powiedzieć, co mnie obchodzi, że pan/pani w korku stał/a. Rozpoczęli Państwo kolejną godzinę.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Proszę o spokój. Jedna osoba mówi, pozostałe w kolejności.

**Pani Katarzyna Sulima** – Teraz moje dzieci nie chodzą do przedszkola, ale jako rodzic, osoba zewnątrz widzę, że Państwo są bardzo roszczeniowi. Jest to nie w porządku w stosunku do wszystkich. Biedna Pani Dyrektor pięknie przedstawiła swoje plany i nikt nie ma pretensji. Teraz jakby wszyscy mieli do niej pretensje. Tak nie powinno być. Na pewno Pani będzie się źle czuła chodząc do tego przedszkola.

**Pani X** – Wypowiedź nie została nagrana z powodu wyłączanego mikrofonu.

**Pani Katarzyna Sulima** – Jeżeli Pani nie odpowiada taki system edukacji. To powinna może Pani w prywatnym przedszkolu umieścić dziecko, albo sama wychowywać, a nie liczyć na przedszkole.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Proszę Państwa jesteśmy na sesji Rady Gminy, a obecnie stwarza się chaos. Ja udzielam głosu. Osoby, które mają udzielony głos proszę o zabieranie. Zgłaszała się Pani Dyrektor. Proszę.

**Pani Marta Kujawska- Greszczuk** - Zostałam przywołana. Nie czuję się źle. Widzę tutaj tatę Mai, mamę Olgerda, mamę Nataszy. Oprócz Państwa mam też innych rodziców w przedszkolu, którzy stoją na stanowisku, że taki sposób rozliczania za przedszkole odpowiada rodzicom. Właśnie ze względów ekonomicznych. Niektórzy

rodzice mieli dzieci w gdańskich przedszkolach i znają gdańskie umowy. Jestem też byłym gdańskim dyrektorem. Do gdańskiej umowy mogę się odnieść. W mieście Gdańsk nie ma zwrotów za czas kiedy moje dziecko byłoby chore i nie korzystam z przedszkola. Jest wówczas odliczana jedynie stawka żywieniowa. W gminie Pruszcz Gdański rodzice nie ponoszą kosztów tych 6 zł, które są naliczane w sytuacji gdy dziecko jest w przedszkolu. Jeżeli dziecko choruje to są oszczędności w portfelu rodzica. Są to zwroty automatycznie naliczane. Rodzic nie musi zgłaszać tej nieobecności. Musi pamiętać, żeby zaoszczędzić na stawce żywieniowej. Musi nam odpowiednio wcześniej to zgłosić. Kary w mieście Gdańsku za każdą godzinę powyżej zadeklarowanego czasu pobytu wynoszą 10 zł. Kary za odebranie dziecka powyżej przekroczenia godzin czasu pracy przedszkola, gdzie funkcjonują w Gdańsku przedszkola do 16:30 lub 17:00, to 35 zł. Są to kwoty, które znam i mogę się nimi posługiwać. Nie wiem jak w placówkach innych gmin. Odnośnie informacji o deklarowaniu czasu pobytu na zebraniach w miesiącu wrześniu. Na zebraniach wrześniowych takie deklaracje nie były składane. Pytaliśmy o lekcje religii, o zgodę na odbieranie dzieci z przedszkola, na wykonywanie zdjęć w przedszkolu, na wykonywanie czynności higienicznych. Tego typu zgodę Państwo wyrażali. Deklaracje na czas pobytu przedszkola nie były brane. Takie pytanie padło w momencie podpisywania umów. Chcieliśmy oszacować jaki będzie potencjał, w jakim okresie pracy przedszkola. Były to naprawdę szerokie godziny. Przedszkole funkcjonuje od godziny 06:00, bo byli rodzice, którzy podnieśli rękę, że muszą korzystać z przedszkola od takiej godziny. Byli rodzice, którzy potrzebowali dłużej zostawić dziecko. Przedszkole dlatego funkcjonuje do 17:30. Opłata jest liczona do godziny 17:00. Jest 6 zł za 11 godzin, a pracujemy tak naprawdę 11,5 godziny.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Myślę, że będziemy się zbliżać do końca tej dyskusji i informacji.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Chciałam się zwrócić do Pani sołtys z Łęgowa. Ani ton, ani to co Pani powiedziała było tutaj niestosowne. Nie rozumie Pani o czym my tutaj w ogóle rozmawiamy. Mówiąc rodzicom, że są roszczeniowi jest to mocno posunięty nietakt. Widzę tu pewien dysonans. Mówimy, że podczas choroby dziecka nie pobieramy opłaty, ponieważ dziecko nie korzysta, a za chwilę mówimy, że jeżeli ktoś zadeklarował do godz.15:00, czyli nie korzystałby do godz.17:00 czy 18:00 to jako nie korzystanie tego nie traktujemy i tak płacić musi. Chciałabym wrócić do tego o czym powinniśmy dzisiaj rozmawiać. Nie tylko chcieliśmy rozmawiać o sytuacji w przedszkolach w Straszynie, ale również chcieliśmy rozmawiać o innych placówkach publicznych. Moje pytanie do Pani Bożeny Chodkowskiej. Mieliśmy informację, które przekazywaliśmy na obu posiedzeniach Komisji Oświaty, że przedszkola publiczne w Rokitnicy i Straszynie, chodzi mi o przedszkola niegminne, one dopiero podpisały umowy z rodzicami w październiku, listopadzie. W jednej z tych umów jest zapis o ryczałtowości. Nie widzieliśmy tych umów, bo nie zostały nam pokazane. Wiemy, że w Tik Taku są pobierane jakieś dodatkowe opłaty, za logopedę, czego w umowie w ogóle nie ma. Jeśli umowy zostały zawarte dopiero w październiku i listopadzie to na jakiej podstawie my płaciliśmy dotacje we wrześniu i październiku tym przedszkolom?

**Pan Karol Kardasiński** – Zanim Pani Bożena odpowie, żebyśmy już dłużej nie dyskutowali powiem kilka słów. Widzę tu też pewne niezrozumienie tematu. Dlatego dyskutowemy. Chcieliśmy dyskutować na komisji, którą chcieliśmy zwołać tak naprawdę od razu kiedy te informacje do nas dotarły. Nie udało się. Najpierw czekaliśmy na rozmowy Rady Rodziców, Pani Dyrektor. Być może Gdańsk ma tak, my inaczej. Jest to pokazywanie przykładów, że tak może być. My nie musimy tych

kar nakładać. Możemy robić tak, żeby wszyscy rodzice byli zadowoleni. Pani dyrektor mówi, że większość rodziców korzysta do godz. 17:00 to i tak ta opłata przez 75% czy 80% rodziców będzie wnoszona w tej wysokości 6 zł. Nie szkalowałbym tej części rodziców, którzy się mówi, że jacyś roszczeniowi są. Miałem kontakt z jedną Panią, która obliczyła, że jej dziecko przez 5 godzin będzie chodziła za darmo, a za te 130 zł zaoszczędzone w miesiącu chciała dziecko wysłać na dodatkowe zajęcia baletu. Musiała z tych zajęć zrezygnować, w związku z tym, że za tą opłatę musiała płacić. Poniosła ją we wrześniu i październiku. Teraz od listopada fajnie, bo już tej opłaty nie poniesie i takie dziecko z dodatkowych zajęć będzie mogło skorzystać. Musimy też dbać nie tylko o rodziców, dla których ta złotówka nie jest problemem, dla mnie pewnie też nie byłoby i mógłbym to zapłacić, jednak są rodzice, dla których 60 zł czy 80 zł miesięcznie to jest np. rachunek za prąd. Pamiętajmy o tych rodzicach. Wiem, że na komisji byłem trochę zdenerwowany, jednak apeluję, żebyśmy jednak na spokojnie to przeanalizowali. Tak jak proponowałem na komisji, żeby od przyszłego roku w rekrutacji, być może już to uwzględniać i pytać rodziców, do której godziny oni by chcieli przywodzić dzieci do przedszkola. Myślę, że to ułatwi też Pani Dyrektor pracę i wszystkim przy układaniu grafiku.

**Pani Ewa Romik** – Byłam na spotkaniu Rady Rodziców przedszkola w Straszynie. Teraz słucham głosów trójki rodziców. Usłyszałam od Rady rodziców, że większość rodziców jest zadowolona, żadne skargi nie wypłynęły do pani dyrektor. Zawsze mi się wydawało, a jestem nauczycielem emerytowanym, że do rady wybiera się osoby, które reprezentują pozostałą grupę rodziców na forum. Pani dyrektor mówiła, że były dwa spotkania. Jako przewodnicząca Komisji Oświaty czekałam na spotkanie Rady Rodziców z dyrekcją i pozostałymi rodzicami, stąd przedłużały się spotkania naszej komisji. Jestem w szoku. Jeszcze raz powtarzam, mam wnuka w Rotmance. Jest grupa czterolatków i pięciolatków. Dziecko odprowadzam i odbieram. Nie słyszę żadnych skarg na temat przedszkola. Tutaj i na komisji nie usłyszałam o tym, że jest super. Nie mówimy co poprawić tym dzieciom, może coś dołożyć. My tylko dyskutujemy. Państwo jaką grupę osób reprezentujecie? Siebie.

**Pani Elżbieta Zajączkowska-Matejko** – Bardzo podobała mi się wypowiedź Pana Karola. Mądrze to podsumował. Są różne rozwiązania. Dodam, że na spotkaniu z rodzicami, w którym akurat uczestniczyłam, powiem szczerze, że ku mojemu zdziwieniu, rodzice, którzy korzystają z całego czasu otwarcia przedszkola wnioskowali o zastosowanie kar w przypadku, gdyby to były te deklaracje w stosunku do rodziców, którzy nie odbiorą w czasie dzieci. To był głos rodziców. To tak informacyjnie.

**Pan Karol Karc** – Nie wiem, która jest godzina. Te rzeczy, które w tej chwili są omawiane powinny być omawiane na komisji. Druga rzecz: czy wpłynęło oficjalne pismo skarżące zasady opłat do Pani Dyrektor, do Pani Wójt? Uważam w takim wypadku, że tego rodzaju dyskusje powinny się odbywać dopiero po oficjalnie złożonej skardze na działania Wójta czy Dyrektora. Za chwilę przejdziemy do następnego tematu i zrobimy sobie znów pogadankę na temat czegoś, co w ogóle nie ma podstaw prawnych. Nie wiem komu zależy na podburzaniu w tej gminie.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Szkoda, że Państwo Radni nie byli aż tak bardzo aktywni w momencie kiedy była dyskutowana sprawa budowy przedszkoli. To Państwo chcieliście, żeby dofinansowywać na kwotę ok. 800 zł pobyt dziecka w przedszkolu niepublicznym. Dzisiaj rodzice płaciliby po 700 zł miesięcznie w tych przedszkolach niepublicznych. To jest zapisane. Państwo prosiliście, żeby zrobić takie kalkulacje, jaka to byłaby kwota. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy podjęli decyzję o budowaniu tych dwóch przedszkoli. Przestaliśmy

być zakładnikiem przynajmniej części niepublicznych przedszkoli. W sposób osobisty byłam bardzo zaangażowana. Cała gmina była zaangażowana. Bardzo dziękuję z tego miejsca, że udało się nam w tak krótkim czasie takie obiekty wybudować. Szkoda, że Państwo nie mówicie np. że stanęliśmy na głowie, żeby posiłki były za 5 zł w tym przedszkolu, a nie za 10 zł lub 12 zł, jak w innych przedszkolach, bo przyjeżdża catering. Zaangażowaliśmy dodatkowe siły i środki, żeby dzieci miały przywożone świeżutkie i bardzo tanie posiłki. Szkoda, że Państwo nie mówicie o tym, że 1 września Pani Dyrektor nie miała jeszcze pieczętki, bo były takie warunki. Myśmy za minutę godz. 12:00 to przedszkole uruchomiliśmy. Byłam na dwóch spotkaniach z rodzicami. Głos rodziców był taki, że życzą sobie Państwo otwarcia przedszkola w tych godzinach w jakich funkcjonuje. Wcześniej wielokrotnie spotykałam się z mieszkańcami gminy to doskonale wiedzieliśmy, że z tych przedszkoli będą korzystali rodzice zdecydowanej większości pracujący. Tacy, którym potrzebny jest maksymalny czas otwarcia przedszkola. Wspomnę o jeszcze jednej rzeczy, to nie jest szantaż, bo też tak słyszałam. Arkusz organizacyjny przedszkola pani dyrektorki przyjmowały na koniec maja. Znając potrzeby mieszkańców, zostali do tego zatrudnieni nauczyciele na pełen wymiar na te godziny, o których dzisiaj mówimy. Powtarzałam to na komisji, żebyście Państwo pozwolili, żeby te przedszkola mogły normalnie funkcjonować. Mamy również głosy rodziców, że nie chcą żeby się radni na siłę pakowali w sprawy funkcjonowania przedszkoli. Są to głosy, które do mnie docierają. Oczywiście, że od przyszłego roku będzie rekrutacja prowadzona przez dyrektora przedszkola. Dyrektor będzie mógł rozmawiać z każdym rodzicem, informować bardzo dokładnie jak można wpisać godziny. Do końca maja są również arkusze organizacyjne i będzie można pod potrzeby rodziców zatrudnić tyle nauczycieli jaka będzie konieczność. Powiedziała w pewnym momencie Pani Bożena Chodkowska, że pobyt małego dziecka w przedszkolu w tych pierwszych godzinach, głównie dzieci spędzają na jedzeniu i leżakowaniu. Napisaliśmy duży projekt unijny, który spowoduje, że w Straszynie będzie bardzo dużo zajęć dodatkowych, w Borkowie również. Rodzi się pytanie dla kogo w takim razie? Może ograniczymy do minimum to. Oczywiście rodzic ma prawo wybrać, ale rodzic niech weźmie pod uwagę te obiektywne okoliczności jakie towarzyszyły otwarciu tego przedszkola. Jeśli my wprowadzamy od 3 roku j. angielski, oraz inne zajęcia to myślę, że powinniśmy nakłaniać, żeby te dzieci maksymalnie dużo skorzystały z realizacji programu wychowania przedszkolnego. Ma znaczenie, czy dziecko jest 5 godzin, 6 czy więcej. Przede wszystkim dla rozwoju tych dzieci. Po to wybudowaliśmy tak znakomite placówki, przygotowaliśmy je tak wspaniale, kadra pedagogiczna jest znakomita, żeby z czasu pobytu w tym przedszkolu wyciągnęły jak najwięcej. Dzisiaj bardzo łatwo jest wygłaszać różnego rodzaju poglądy. My musieliśmy być na 1 września gotowi. Musieliśmy pewne założenia przyjąć. W przyszłym roku będą składane deklaracje. Będziecie państwo mogli na 5, 6, 7 godzin wybrać opcję. Być może wrócimy do rozmowy, że ten układ dzisiejszy był dla Państwa korzystniejszy. Czas pokaże.

**Pani Bożena Chodkowska-** Wcześniejsza wypowiedź nie została nagrana. Nie mamy prawa zatrzymać dotacji, natomiast czy ona jest prawidłowo wydatkowana to Urząd Gminy kontroluje. Nie mamy prawa wstrzymać dotacji. Zawsze kontrolujemy. Mówię o wydatkowaniu dotacji, a nie o umowach. Nikt nie zgłosił tego faktu, przed chwilą od pani radnej słyszałam.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

**III. Podsumowanie konkursu „Piękna Wieś”.**

Pani Marta Rolska oraz Pan Leszek Czarnecki wręczyli nagrody laureatom konkursu „Piękna Wieś”. Lista laureatów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **IV. Sprawozdanie oraz prezentacja z „Żuławskiego Tulipana” – ref. W. Zbroiński – Prezes Stowarzyszenia Sołtysów.**

**Pan Wiesław Zbroiński podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w powstanie „Żuławskiego Tulipana” oraz zaprezentował film z w/w uroczystości.**

**Płyta z filmem stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

**Pani Weronika Chmielowiec –** Może Pan powiedzieć coś o sprawach finansowych? Ile ta impreza kosztuje? Co wchodzi w skład tych kosztów?

**Pan Wiesław Zbroiński –** Mogę powiedzieć z mojego punktu, jako gospodarstwa rolnego. Nie jestem w stanie powiedzieć ile OKSiBP wydaje pieniędzy na to, nie mam do tego wglądu. Moje gospodarstwo co roku do tej imprezy dokłada pieniądze. Wacha się to różnie. W tym roku moje gospodarstwo rolne dołożyło do imprezy 19.320 zł. Mówienie, że ta impreza promuje gospodarstwo, że gmina promuje prywatną osobą to jest to nie w porządku. Moje gospodarstwo od początku imprezy, od pierwszego dnia jak zaczęliśmy w 2009 roku, co roku dokłada pieniądze.

#### **V. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym.**

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak –** Trochę więcej jak miesiąc minął od ostatniej sesji w tym czasie odbyłam zebranie w Straszynie, Wiślinie, Rotmance, Bogatce, Jagatowie, Będzieszynie, Juszkowie, Bystrej, Rusocinie i Goszynie. Efektem tych spotkań jest m.in. ilość statutów, które będziecie Państwo przyjmowali. Przeprowadzane są też konsultacje dotyczące przeniesienia siedziby gminy. Jak wcześniej już informowałam, że ok. 99,5% mieszkańców absolutnie podziela stanowisko mieszkańców, że czas już wreszcie coś z naszą siedzibą zrobić. Pracujemy nad dwoma dużymi tematami. Starosta prowadzi scalenie dwóch obrębów geodezyjnych Mokry Dwór i Krępiec. Bardzo aktywnie w tym uczestniczymy. Były organizowane spotkania, na których byli zachęceni mieszkańcy. Bardzo dziękuję panu sołtysowi z Mokrego Dworu i pani sołtys z Krępca. Namówienie ludzi do włączenia się w proces scalenia nie jest proste. Dla nas wymiernym efektem będą inwestycje drogowe, które w ramach tych scaleń będą robione. Jest podpisana umowa między Marszałkiem, a Starostą. Jeżeli chodzi o Mokry Dwór to tam mamy przyznaną kwotę 2.600.000 zł na poprawę stanu dróg. Jest to bardzo pokaźna kwota. Natomiast w najbliższych dniach, jest już zgoda zarządu województwa, na Krępiec i tam kwota będzie wynosiła prawie 2.500.000 zł. Oczywiście te drogi są realizowane w porozumieniu z naszą gminą. Naturalnie włączają się sołtysi i radni z tamtego terenu. Pracujemy teraz nad stworzeniem takiej mapy rowerowej na terenie naszej gminy. Mieliśmy spotkanie w tej sprawie. Wspierają nas społecznicy, którzy bardzo lubią rowery. Mamy już pierwszy zarys tj. 17 pętli może powstać na terenie naszej gminy rowerowych, o różnym stopniu trudności obejmujących całą gminę. Daliśmy sobie czas do końca kwietnia przyszłego roku. Pojawilyby się one wówczas na stronie internetowej. Można ściągnąć sobie aplikację. Będziemy starali się je oznakować, żeby można było rowerem nie tylko po ścieżkach rowerowych, ale też o urokliwych miejscach gminy przejechać. Po naszych doświadczeniach związanych z opadami deszczu odbyło się spotkanie pracowników odpowiadających za zagrożenie, prezesów Ochotniczych Straży Pożarnych ze służbami starosty. Do tej pory zawiadomienia przychodziły jedynie do gminy, natomiast będziemy teraz wysyłali o takim zagrożeniu informację sms-ami do Państwa sołtysów i do Państwa Radnych. Chcemy, żeby mieszkańcy z pierwszej ręki mieli taką informację co może się wydarzyć. Będziemy dużo częściej używali naszych systemów nagłaśniających, które były zamontowane jakiś czas temu.

Mieliśmy duże spotkanie, na którym byli obecni: rana Danuta Czerwińska, Wojewódzki Zarząd Melioracji, nasza spółka wodna w sprawie zalewania domów w Rokitnicy. Jest tam duży problem. Mieszkańcy pobudowali się na terenach mocno wilgotnych. Wypracowaliśmy wspólnie wyjście poprzez przebudowę układów melioracyjnych, żeby można było tym ludziom trochę pomóc.

Następnie brałam udział w pierwszym posiedzeniu nowo wybranej Rady Nadzorczej Eksploatatora. Mówiliśmy o głównych kierunkach działania. Poprosiłam nową radę o przejrzanie dokumentów związanych z funkcjonowaniem Eksploatatora, czyli sprawdzenie czy wszystkie regulaminy są aktualne, czy mamy to prowadzone na bieżąco.

Następnie spotkanie z Radą Rodziców z przedszkola w Straszynie, o której już wcześniej mówiliśmy. Wręczyliśmy stypendia dla dzieci, które mają wybitne osiągnięcia w nauce i sporcie. Bardzo dziękuję Państwu Radnym, którzy brali udział w tym spotkaniu.

Następnie mieliśmy spotkanie z firmą Strabag, która buduje nam zbiornik retencyjny w Borkowie. Firma zgłosiła nam taką informację, że w momencie kiedy była robiona dokumentacja, była zrobiona ich zdaniem niewystarczająca ilość odwiertów geologicznych. Badania geologiczne nie są do końca wystarczające. Była zaproszona na to spotkanie osoba tzw. sprawdzająca projekt. Ustaliliśmy, że firma Strabag wykona dodatkowe badania geologiczne. Po uzyskaniu tych badań spotkamy się ponownie.

Następnie spotkanie w sprawie melioracji Cieplewo. Chciałabym powiedzieć Państwu, że jeżeli budujemy obecnie drogi i budujemy sieć deszczową, to na każde takie zadanie musimy mieć pozwolenie wodno-prawne. Te pozwolenia są ważne 10 lat. Są uzgadniane z wszystkimi przez teren, których te wody przeprowadzamy. Projektant ulicy Kasztanowej w Cieplewie zgłosił się, żeby uzgodnić przejście z wodą do właścicieli rowów osób fizycznych. Poza tym okazało się, że te 10 lat minęło jeśli chodzi o pozwolenie wodno-prawne i w przyszłym roku musimy je odnawiać. Zostały postawione nam pewne warunki, przy których dopiero będzie taka zgoda na odprowadzenie wód deszczowych. Jest to sytuacja dla nas trudna. Ok. 90% wód opadowych z wszystkich dróg w Cieplewie odprowadzamy przez tereny prywatne i przez rowy prywatne. Ustaliliśmy na spotkaniu, że dokonamy przeglądu, ponieważ właściciele prywatnych gruntów, których mam na myśli, stwierdzili, że przez tak duże ilości wprowadzanych wód na ich teren następuje zalanie ich gruntów. Przegląd tych urządzeń już nastąpił. Została spisana notatka, które przepusty są zbyt małe. Najgorsze są deszcze nawalne. W krótkim czasie jest bardzo duży opad i wtedy przepusty zrobione 20 czy 30 lat temu, nie wszystkie odpowiadają obecnym warunkom. Będziemy porządkowali ten układ melioracyjny na terenie Cieplewa.

Spotkanie w sprawie przejęcia dróg od Eurostylu. Było to spotkanie z Panami Prezesami, którzy powiedzieli, że życzą sobie zapłaty za grunt oraz rekompensaty za okres, w którym to eksploatowali sieć deszczową wybudowaną przez Eurostyl. Na najbliższej Komisji Komunalnej chciałabym, żebyśmy się nad tym pochylili. Odpisaliśmy firmie Eurostyl, że wykorzystuje układ kanalizacji deszczowej niezgodnie z umową, która wcześniej była zawarta. W związku z powyższym te rozmowy pewnie będą trwały.

Byłam na spotkaniu w Stężycy. Realizujemy tam projekt w partnerstwie „kajakiem przez pomorze”. Stężycza jest liderem stad wizyta u nich. Ustalaliśmy na jakim etapie mamy dokumentację i kiedy będziemy składali, kto będzie wykonywał studium wykonalności, w jakiej proporcji będziemy za to studium płacili. Podpisaliśmy umowę na realizację projektu edukacyjnego. Chciałabym prosić Komisję Oświaty, jeżeli to będzie możliwe, żeby się pochyliła i zapoznała z zakresem. Dostajemy ponad 2 mln



zł dla naszych szkół na zakup dodatkowego sprzętu oraz dodatkowe zajęcia dla dzieci. Będziemy rozwijali tzw. kompetencje kluczowe, czyli j. angielski, matematyka, przedmioty przyrodnicze, chemia. Myślę, że jest to ogromna sprawa dla naszych młodych mieszkańców. Pisaliśmy ten projekt ze współpracą ze szkołami. Przewidziane są też wyjazdy dla naszych uczniów. Projekt będzie realizowany przez 1,5 roku. Wszystkie szkoły biorą udział w tym projekcie. Będziemy również realizowali na terenie naszych szkół programy robotyki. Przejazdowo, Wiślinka to dwie placówki, gdzie robotyka cieszy się wielkim powodzeniem. Z pieniędzy unijnych będziemy mogli zakupić zestawy, które są bardzo kosztowne. Cieszę się i mam nadzieję, że po zakończeniu tego projektu nasze dzieci będą jeszcze chętniej chodziły do szkoły. Jednocześnie chcę Państwu powiedzieć też, jest to informacja z wczoraj, że dostaliśmy dofinansowanie na nasze przedszkola publiczne. Ponad 1 mln zł. Nie pamiętam dokładnie wartości projektu, dzieje się u nas bardzo dużo. Stąd te dodatkowe zajęcia będą finansowane w naszych przedszkolach publicznych. Wprowadzamy j. angielski od 3 roku życia. Wprowadzamy cały szereg innych zajęć. Będą różnego rodzaju rzeczy kupowane m.in. magiczny dywan. Będą tego typu atrakcje dla dzieci. Będzie kupione dodatkowe wyposażenie, a co nas najbardziej cieszy to to, że w ramach tego projektu otrzymamy zwrot kosztów części już dokonanych zakupów, a także zwrot kosztów funkcjonowania w części naszych przedszkoli. Bardzo się cieszę i mam nadzieję, że dla Państwa jest to też bardzo dobra wiadomość. Uczestniczyłam w 50 – tej rocznicy ślubu jednych z naszych mieszkańców. Jak spotykam się z tymi ludźmi to życzyłabym, żebyśmy byli w takiej kondycji za kilkadziesiąt lat. Mieliśmy spotkanie z gminą Trąbki. Chcemy realizować wspólnie projekt partnerski dotyczący fotowoltaiki. Krótko przypomnę. Była już kiedyś dyskusja. Był bardzo aktywny w pytaniach Pan Zalewski. Po przeanalizowaniu wszystkich zapisów, zmian ustawowych możliwości rozliczania wyprodukowanej energii odpowiedzialności za urządzenia, które montujemy doszliśmy do wniosku, że jeżeli oczywiście dostaniemy pieniądze, będziemy montowali te urządzenia wyłącznie na obiektach użyteczności publicznej. Przewidujemy zamontowanie tych urządzeń na wszystkich szkołach, na części świetlic. Liczymy na to, że koszty funkcjonowania tych obiektów bardzo by nam spadły. Zainteresowanie tym konkursem jest duże. Składamy go na początku przyszłego roku.

Kolejna bardzo ważna sprawa dla nas to jest spotkanie w sprawie transportu publicznego. Jesteśmy trochę w zawieszeniu, bo nie wiemy czy nowa ustawa o transporcie publicznym wejdzie w życie czy nie. Próbowaliśmy rozmawiać z powiatem na temat organizacji transportu w ramach powiatu. W tej chwili ustawodawca odsunął wprowadzenie tej ustawy na rok. Groziło nam utracenie zwrotu ulg, które mają dzieci. Dzisiaj przewoźnik stosuje ulgi w stosunku do dzieci jeżdżących na bilety miesięczne. Taki zresztą jest zapis ustawowy. W tej chwili ta ustawa nie weszła w życie. Kolejny rok przedłużamy nasz kontrakt z obecnym przewoźnikiem. Nie będzie żadnych nowych przewoźników na krótki czas. Nie wiemy czy za rok wejdą przepisy, które parlament uchwalił. Dzisiaj wprowadzanie nowego operatora na nasze linie powoduje cały szereg perturbacji. Będziemy przedłużali umowę z obecnym operatorem.

Spotkałam się z panem dyrektorem Markowskim. Jest to nowy dyrektor GDDKiA. Rozmawialiśmy o możliwości pozyskania przez gminę trochę materiału z robót, które są prowadzone na drogach krajowych, w szczególności sposób o barierach energochłonnych. Moglibyśmy je przy tych głębokich kanałach, szczególnie mam tu na myśli Żuławy, ustawić, żeby poprawić bezpieczeństwo przejazdu. Pan dyrektor obiecał, że przekaze nam do gminy wszystkie badania hałasu, które w tym i w ubiegłym roku były wykonywane na terenie gminy Pruszcz Gdański.

Spotkaliśmy się z projektantem nowego budynku naszego urzędu. Projekt też

jest już bardzo mocno zaawansowany. Przypomnę, że do końca kwietnia mamy dostać pozwolenie na budowę. Rozmawialiśmy o wielu rozwiązaniach. W tej chwili jest to czas dyskusji. Jeśli chodzi o różnego rodzaju rozwiązania techniczne.

Dnia 11 listopada brałam udział w turnieju piłki halowej. Dziękuję za przygotowania bardzo pięknego spotkania sportowego Panu Prezesowi GTS-u, wszystkim osobom, które się przyczyniły, obsłudze szkoły.

Dnia 13 listopada mieliśmy uroczystą Mszę za Ojczyznę w Wiślinie. Dziękuję bardzo skromnej wprawdzie reprezentacji Państwa Radnych. Dziękuję, że znaleźliście Państwo czas.

## **VI. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pani Weronika Chmielowiec** – Pierwsza rzecz: w imieniu mieszkańców chciałabym prosić o zwołanie spotkania wraz z mieszkańcami Kowali, abyśmy się dowiedzieli coś na temat konkretów dot. węzła, który ma być rozbudowany. Mieszkańcy mają pewne wątpliwości. Widzimy, że we wstępnym projekcie wjazd nie będzie przez Borkowo, a mieszkańcy Kowali twierdzą, że im powiedziano, że wjazd będzie właśnie przez osiedle Nowy Horyzont. Chcemy, aby była taka możliwość, żeby konkrety przed wszystkimi zainteresowanymi zostały przedstawione. Może być to na terenie naszej gminy, czy w świetlicy w Kowalach można się spotkać. Druga rzecz: sytuacja, która od roku już nam towarzyszy, a od jakiegoś czasu jest bardzo uciążliwa, a mianowicie „smród” z Szadółek. Czujemy to w Borkowie prawie codziennie. Dochodzi do takich momentów, że musimy zamykać okna. Wcześniej tak naprawdę nie było. Prosiłabym o interwencję. Wiem, że mieszkańcy Gdańska interweniują. Nas to aż tak bardzo nie dotyczyło. Obecnie jest to już bardzo uciążliwe. Trzecia rzecz: jest to apel do Państwa Radnych, żebyśmy się pochylili nad reformą oświaty i podyskutowali co z naszymi szkołami, a zwłaszcza z Gimnazjum w Przejazdowie. Jeżeli dojdzie do reformy w takim kształcie jak proponuje PIS to trzeba będzie założyć jakiś plan działania. Wydaje mi się, że już na to czas, bo tego czasu jest mało do września.

**Pani Krystyna Białek** – Chciałam się zapytać w związku z tym zbiornikiem retencyjnym. Kto zapłaci za te dodatkowe badania geologiczne? Pewnie będzie się to wiązało ze zmianą projektu. Rozmawiałam z kierownikiem budowy, jak wbijali przy odpływie i widziałam jak to wchodzi jak w masło. Potem mówią mi, że wbili 10 m, a głębokość po zbadaniu jest 13 m. To będą na pewno większe koszty. Czy projektant jest za to też odpowiedzialny?

**Pan Adam Myśliński** – Być może już do Pani Wójt dotarła informacja, że jest problem na wjeździe w Wojanowie. Tworzy się bardzo duża kałuża, wręcz rozlewisko, które obejmuje wydaje mi się połowę wjazdu wraz z parkingiem. Wiem, że jest problem z odwodnieniem. Są studzienki tam bezodpływowe. Czy jakieś działania zostały podjęte? Myślę, że jedynym rozwiązaniem byłoby, albo włączenie tego odwodnienia do najbliższej instalacji, albo wybudowanie jakiegoś zbiornika, który by odbierał. Tej wody może nie jest tam jakoś dużo, ale tam jest niecka. Utrudnia to bardzo wjazd do szkoły, całą komunikację przy szkole.

**Pani Krystyna Białek** – W gminie mówiłam do pracowników, że droga z płyt ułożona 10 Kwietnia się wypłukała. Można tam uszkodzić samochód jadąc. Może czymś trzeba by było wysypać, bo jest niebezpiecznie. Druga sprawa: jak była Pani Wójt u nas na zebraniu wiejskim tak na odchodne rzuciła, że Kasztanowa będzie budowana od strony ul. 10 Kwietnia, a nie od pętli w górę. Chciałabym coś więcej na ten temat się dowiedzieć. Uważam, że powinno być od tamtej strony Kasztanowej, wchodzi tam dużo ulic bocznych oraz większy ruch jest w tamtym rejonie.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – Chciałabym dopytać Panią Wójt odnośnie tego spotkania w sprawie melioracji ul. Kasztanowej. Kasztanowej to u nas nie ma – to po pierwsze.

Prawdopodobnie chodzi o Kwiatową. Kiedy było to spotkanie? Kto brał w nim udział? Dlaczego ani sołtys, ani radny nie wiedział o tym?

**Pan Karol Kardasiński** – Mam trzy pytania. Po pierwsze o gminny newsletter. Przed wakacjami był tak szumnie zapowiadany. Zapisalem się osobiście. Miał być mail wysyłany co się dzieje na bieżąco. Pytanie czy tylko ja nie dostaję czy on w ogóle nie działa. Drugie pytanie to o działkę, która miała być przekazana, lub nie pod przyszłą budowę świetlicy. Wniosek złożyłem, ale odpowiedzi jeszcze nie dostałem. Wiem, że Pani Wójt już odpowiedź dostała. Może nie dzisiaj, ale prosiłbym o przygotowanie pisma, które wyszło z Urzędu Gminy i tą odpowiedź, chętnie bym sobie to przeczytał w tygodniu. Trzecie pytanie: czy Pani Wójt ma informację, korzystając, że pani radna powiatowa jest, bo doszły mnie takie słuchy, że konserwator pomorski zabytków wysłał do Starostwa Powiatowego nie wiem czy prośbę, czy zapytanie na temat przejęcia terenu folwarku. Nie wiem czy chce wszcząć procedurę przejęcia. Czy Pani Wójt coś o tym wie? Może jakieś szczegóły?

**Pani Krystyna Białek** – My, we dwie jako radne jesteśmy bardzo zainteresowane rozmowami między Eurostylem w sprawie ulicy Stylowej. Słyszymy od Pani Wójt, że były poczynione jakieś działania. Dlaczego jesteśmy tak lekceważone, nie zawiadamiane o takich spotkaniach? Czujemy się pomijane w sprawach dotyczących Borkowa. Po jakimś czasie dowiadujemy się, że coś było. To po co są radne?

**Pan Janusz Sampolski** – Miałbym prośbę do Pani Wójt. Jak Pani otrzyma już informację dot. analizy natężenia hałasu na wysokości Przejazdowa przy obwodnicy południowej miasta Gdańska to chciałbym taką wiedzę mieć czy z racji natężenia nam się należy budowa takich ekranów akustycznych od strony południowej czy nie.

## **VII. Sprawy sołeckie.**

### **1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Pruszcz Gdański.**

Nie zgłoszono.

### **2. Zapytania i wnioski sołeckie.**

**Pan Jerzy Feliksiak** - Mam zasadnicze pytanie do Pana Radnego Karola Kardasińskiego. Kiedy była sołtysem p. Karolina założyła stronę sołecką. Strona sołecka nie została przekazana nam, sołtysom tylko p. Kardasińskiemu. Pan Karol pisze pod fałszywym adresem – sołectwo Straszyn. Chciałbym zapytać kiedy zamknie tą stronę? Czy mamy interweniować? Czy on sam tą sprawę załatwi? Jest to przykry temat, bo mamy swoją stronę. Mamy cztery osoby, które piszą na naszej stronie. Nawet koleżanka Małgosia ma hasło. Jeśli p. Kardasiński ma jakiś temat czy problem niech się zgłosi do Małgosi, ona napisze na naszej prawdziwej, załatwi sprawę. Nie życzymy sobie, żeby była jakaś dziwna, fałszywa strona. Nie wiadomo skąd i po co ona istnieje. Chciałbym, żeby Pan radny odpowiedział.

**Pani Katarzyna Sulima** – Pan Karol też prowadzi naszą stronę Łęgowa, prowadził ją jeszcze jak żył pan Zbyszek Lewandowski. Prowadził to dobrze. Obecnie zaczął opisywać przedszkola w Straszynie i Borkowie. Mam w związku z tym nieprzyjemności. Ludzie do mnie dzwonią z pretensjami. Wszyscy są zadowolenie z przedszkola w Łęgowie. Mam pytania co za bzdury wypisują. To nie tylko ja mam nieprzyjemności, pan Józef Szramuk też. Ludzie do niego się zwracają co my wypisujemy na tej stronie. Złożyłam już pismo w tej sprawie do gminy. Czy jakąś odpowiedź mogłabym już uzyskać. Chciałabym, żeby ta strona została zlikwidowana. Założę nową stronę. Nie chcę, żeby dwie strony funkcjonowały jednocześnie. Druga sprawa: dot. ul. Piaskowej. Chyba powinna być złożona reklamacja, gdyż te studzienki wyszły na wierzch, ponadto krawężnik został rozjeżdżony całkowicie przez większe samochody.

**Pan Wiesław Zbroiński** – Chciałbym wrócić do tego scalania. Scalenie się odbędzie. Pewnie część drogi jednej będzie zrobiona. Jest problem z drogą, którą chcemy zrobić jako nową dojazdową do pól. Ona biegnie z drugiej strony Mokrego Dworu. Okazuje się, że 275 m drogi jest nieskomunalizowana. Będzie problem. Część drogi będzie zrobionej, 275 m nie zrobionej i dalej zrobiona. Prosiłbym, żeby spróbować szybko to przejąć bo to jest własność Skarbu Państwa. Druga rzecz: przed sesją rozmawiałem z radnym z Łędowa i radną powiatową na temat drogi Mokry Dwór – Łędowo. Powiat, przy remoncie drogi i zamknięciu mostu zrobił objazd przez Woclawy albo Pruszcz. Oficjalnie znaki wszędzie pokazują przez miejscowość Woclawy można dojechać do Cedrów i innych miejscowości. Jednak 90% samochodów jeździ przez Mokry Dwór i Łędowo. W tej chwili po naszym zgłoszeniu część drogi w Mokrym Dorze została poprawiona. Droga zaczyna wyglądać coraz gorzej. Poprosiliśmy w urzędzie o postawienie znaków. One stoją. Straż gminna i Policja tłumaczy, że nie można nikogo zatrzymać na drodze publicznej. Jeśli stoją znaki. Na skrzyżowaniu w Suchym Dębnie jest znak postawiony ślepa droga w stronę Łędowa to już coś mówi, że przejazdu nie ma. Jeśli wjazd przy moście na teren Mokrego Dworu stoi znak zakaz ruchu to chyba ktoś powinien coś egzekwować. Od strony skansenu stoi następny znak zakaz ruchu, nie dotyczy mieszkańców, to nikt tego nie respektuje. Droga jest rozjeżdżana. Trzeba by było postać cały dzień i zobaczyć jak ludzie tam jeżdżą. Miejscowi, którzy tam jeżdżą wiedzą wszystko. Najgorsze, że ta droga jest z płyt jumb i jeśli one najeżdżane są przy brzegu zaczynają się rozłazić. Proszę, żeby razem z powiatem coś zrobić żeby tą drogę wyremontować. Do czasu scalania, jak już minęło 5 lat od czasu podpisania umowy z Mokrym Dworem, a Starostwem. Teraz jest podpisana umowa na realizację tego scalania, ale pewnie nie będzie to szybciej jak w granicach 3-4 lat, zanim dojdziemy do całego etapu scalania. Należałoby się nad tym pochylić i spróbować z powiatem wspólnie znaleźć pieniądze, żeby tą drogę chociaż doraźnie w najgorszych miejscach wyremontować.

**Pan Maciej Wysocki** – Celowo czekałem na sprawy sołeckie, bo również mnie dotyczą te drogi, które są rozjeżdżane. Rozmawiałem już o tym z Panią Wójt. Tak jak p. Zbroiński powiedział przed sesją również z p. Basią. Powiat zrobił nasze gruntowe drogi z płyt jomb. Są takie porozeżdżane, że w tej chwili trudno nam się poruszać. Droga Mokry Dwór – Łędowo, druga droga, która leci od Jesionowej aż do drogi Pruszcz –Przejazdowo ona jest również rozjeżdżona, miejscami naprawdę trudno się po niej poruszać. Raz jeszcze prosiłbym Panią Wójt. Nie wiem czy most zostanie do Bożego Narodzenia oddany do użytku czy nie, żeby chociaż doraźnie poprawić tą naszą drogę od wojewódzkiej aż do naszej Jesionowej.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – Odnośnie budynku, który jest na ul. Lotniczej. Czy akt notarialny jest podpisany czy nie?

**Pan Edward Leszczyński** – Prosiłbym o wyznaczenie terminu spotkania w Cieplewie.

**Pani Katarzyna Sulima** – Bardzo bym prosiła o odpowiedź na moje pytanie odnośnie tej strony.

**Pan Karol Kardasiński** – Co do strony Łęgowa to trochę mi przykro. Dzwoniłem do Ciebie Kasiu, jak dostałem pismo od Pani Wójt, zresztą nie podparte żadnym stanem prawnym. Nie wiem dlaczego ja otrzymuje takie pismo. Nie łamałem żadnego regulaminu. Zresztą regulamin określa prywatna firma facebooka, a nie urząd. Nie jestem tam administratorem, nie mam takich uprawnień. Prosiłem Ciebie jak zostałaś wybrana na sołtysa, w tym samym dniu kiedy zostałaś wybrana na sołtysa, że mam możliwość publikowania postów, ale nie mam możliwości wyrzucania redaktorów, ani

zmieniania nazwy strony bo nie mam takich uprawnień. Administratorem tej strony jest mieszkanka Łęgowa. Piszę tam czasami, ale nie uważam, żebym pisał tam coś złego. Jest mi bardzo przykro, że jakimiś formami nacisku typu pismami urzędowymi wymusza się cenzurę w gminie. Cenzura już minęła. Mamy w gminie rodziców bardziej czy mniej zadowolonych z tego jak ta władza jest sprawowana, jednak uważam, że dostęp do informacji jest powszechny. Nie uważam, żebym robił coś złego. Prosiłem, żebyś mi podrzucała coś co mam publikować. Zawsze jak tak się działo to robiłem. Chociaż było to rzadko. Teraz już korzystam z tego, że jeżeli ty coś wrzucasz to ja to automatycznie udostępniam. Fizycznie nie mam takiej możliwości. Co do Straszyna temat jest podobny. Ja jestem tam jednym z wielu. Uważam, że nie jest to pytanie do mnie, żeby tą stronę oddać. Proszę, myślę się zwrócić do Karoliny, która jeszcze widnieje jako założycielka. Jeśli ona tego nie chce zrobić to dlaczego ja mam to zrobić skoro nie jestem autorem. W przypadku strony Łęgowa to jest zupełnie inna sytuacja. To nigdy nie była strona sołectwa. Od początku ją tworzyłem, dbałem o to żeby lajki przybywały. Nikt wcześniej się tym nie chciał zająć, żeby stworzyć taką stronę. Wykorzystałem ten moment. Co do Straszyna sytuacja jest o tyle śmieszna, że przynajmniej przez rok było dwóch członków Rady Sołectkiej redaktorami na tej stronie, była p. radna Osowska i nikt do tej pory z nas z tej strony nie korzystał i informacji nie wrzucał. Dopiero jak pojawił się temat przedszkoli, od ok 1,5 miesiąca dopiero ten temat został wywołany. Żle się z tym czuję, że takie naciski są. Nazwa jest zmieniona, nie nazywa się to sołectwo Straszyn. Tyle ze swojej strony mogłem zrobić, o to poprosiłem administratora. Jeżeli macie Państwo jakieś inne uwagi, chętnie się do nich dostosuję. Nikt wcześniej takich próśb nie kierował, ani do administratorów. Przejrzałem też wiadomości jakie były wcześniej pisane do tej strony. Ani Pan Sołtys, ani Rada Sołectka nie napisali prośbę zmienić nazwę gdyż to nie jest oficjalna strona sołectka. Gdyby taka informacja była to pewnie administratorzy poprzedni by to zmienili, ale takiej informacji nie było. Jest mi smutno. Czuję się zaatakowany przez Panią Wójt i resztę. Z Kasią nie miałem problemu, żeby się porozumieć, więc to dla mnie zupełnie dziwna sytuacja.

**Pan Jerzy Feliksiak** – Jeżeli chce Pan napisać coś dobrego czy złego to proszę zwrócić się do p. radnej i ona na pewno Panu udostępni, albo sama napisze. U nas jest czterech administratorów, którzy piszą i nie ma problemu, żeby Pan z innego sołectwa wypisywał jakieś rzeczy na stronie gdzie jest nazwana „strona sołectka Straszyn”. Karolina nam tej strony nie chciała oddać tylko przekazała Panu i to jest wielki błąd. Jeśli ma Pan jakieś sprawy proszę bardzo, są cztery osoby, które piszą, proszę się do nich zwracać.

**Pani Katarzyna Sulima** – Karolu, ja nie mam pretensji. Nie chcę, żebyś się czuł smutno, żeby Ci było przykro.

Może to poprowadzić tą stronę p. Józef Szramuk, ja mogę poprowadzić.

**Pan Karol Kardasiński** – To jest wszystko proste. Jednak ta osoba, która była administratorem dwa lata temu zlikwidowała facebooka i automatycznie nie dzieje się tak, że prawa administratora przechodzą tylko to wszystko zostaje. Widzę, że ona cały czas jest administratorem, mimo tego że mogę do niej zadzwonić i powiedzieć coś z tym zrób, ale ona nie ma tego konta na facebook-u, bo ma inne.

**Pani Katarzyna Sulima** – Nie może go usunąć?

**Pan Karol Kardasiński** – Nie, to jest problem techniczny. Próbowałem przekazać to wcześniej, ale być może źle się wysławiałem.

Tak to wygląda.

**Pani Katarzyna Sulima** – Chcę założyć oficjalną stronę Łęgowa.

**Pan Karol Kardasiński** – Proszę bardzo.

**Pani Katarzyna Sulima** – Mieszkańcy wnioskuje do mnie o to. Nie chcę, żeby te strony były dwie. Dlatego chciałabym, żeby została usunięta, dlatego, że cały czas pojawiają się na niej posty. Pisz na stronie Rusocina.

**Pan Karol Kardasiński** – Cieszył bym się, żeby np. 10 stron Rusocina było. Nie miałbym z tym żadnego problemu. Konkurencja jest wskazana. To jest coś, co pobudza do pisania i do aktywności. Myślę, że możemy zakończyć tą dyskusję w tym punkcie.

**Pani Katarzyna Sulima** – Uważam, że powinna być zlikwidowana ta strona, nie wiem czy administratora. Chciałabym, żeby była jedna oficjalna strona, na której to mieszkańcy Łęgowa będą się wypowiadać, będą wstawiać posty.

**Pan Karol Kardasiński**- Też mogą. Nie rozumiem?

**Pani Katarzyna Sulima** – Mogą.

**Pan Karol Kardasiński**- Strona nie nazywa się sołectwo Łęgowo. Jeśli chcesz to założyć stroną o nazwie „sołectwo Łęgowo”. Nie widzę przeciwwskazań. To jest 5 lat mojej pracy. Doprowadzenia do tego, że jest tam tylu użytkowników, tylu ludzi to widzi i czyta. Jeżeli ktoś ma uwagi może zawsze odlaikować. To jest facebook. Nie dajmy się zwariować. To nie jest strona zarządzana przez gminę. Możemy napisać wszystko. Mogę napisać np. że p. Katarzyna Sulima jakiś błąd popełniła, mogę napisać? Mogę. Mieszkańcy mogą powiedzieć: „nie macie racji, jest super sołtysem”. Tak działa przekazywanie obiektywnej informacji, a nie tylko tych, które pojawiają się na stronie Urzędu Gminy. Bo to tak działa.

**Pani Katarzyna Sulima** – Ja jednak wnioskuje o likwidację tej strony przez administratora facebooka.

**Pan Karol Kardasiński**- Przyjąłem.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Jestem w identycznej sytuacji, bo od 5 lat tworzę stronę Borkowo. Tylko ja ją tworzę i nikomu nigdy bym dostępu do tej strony nie dała. Wcześniej była stroną sołectwa, a od momentu kiedy ja ją prowadzę nazywa się „Borkowo informacje”. Pan sołtyś nie miał żadnych zastrzeżeń. Zresztą powiedział, że nie może mi tego facebooka zabrać, ponieważ jest on przypięty do prywatnego konta. W związku z tym dlaczego ktoś ma oddawać stronę, którą stworzył na potrzeby informowania mieszkańców. Zupełnie nie rozumiem. Idąc tym tropem, my jako radni musielibyśmy dostać dostęp na stronie Gmina Pruszcz Gdański, bo jesteśmy jej przedstawicielami, a prowadzi to pracownik gminy. Nikt z nas nie ma takiego pomysłu, żeby prosić o dostęp do tej strony. Wpiszcie sobie w facebooka Warszawa i wyjdzie wam 100 stron o tytule Warszawa. Czy tylko Pani Prezydent Warszawy prowadzi taką stronę? Wiadomo, że nie. Każdy ma prawo. To jest wolność mediów. Są to media społecznościowe i każdy ma prawo założyć taką stronę. Zupełnie nie rozumiem tego tematu.

**Pani Katarzyna Sulima** – Pani Weronika jest mieszkanką razem z sołtysem Borkowa, a tutaj nie ma nic wspólnego. Mieszkańcy mają do mnie pretensje. Pretensji nie mam, Pan Karol prowadził to świetnie, ale po ostatnim wpisie odnośnie przedszkoli mam nieprzyjemności. Rozmawiałam z Karolem prywatnie. Mieszkańcy nie chcą żeby była prowadzona strona przez osobę, która nie jest mieszkańcem Łęgowa.

**Pan Karol Kardasiński**- Odpowiem tak jak przed chwilą usłyszeliśmy na temat naszych wniosków do gminy, że jeżeli żaden mieszkaniec do mnie takiego wniosku nie zgłosił to nie uważam, że taki problem jest. Mógłbym tak odpowiedzieć, bo tak dzisiaj dostaliśmy odpowiedź. W punkcie przedszkoli nie odpowiedziałem. Wiesz dlaczego rodzice Łęgowa nie zgłaszają się do ciebie, że jest problem przedszkola w Łęgowie? Bo tam takiego problemu nie ma. Tam rodzice są rozliczani za każdą godzinę pobytu, a nie za cały dzień.

**Pan Wiesław Zbroiński** – Tutaj słyhać o problemie. Wcześniej było pisanie na innym facebooka pt. „Gminne Info”. Istniało takie, już teraz nie istnieje. Dlaczego sołtys miejscowości dzisiaj musi się upominać o to, żeby w jego miejscowości on czy jego mieszkańcy mogli pisać. Sołtys danej miejscowości powinien prowadzić takie strony czy mieszkaniac wskazany na zebraniu prywatnie, ale nie osoba mieszkająca w danej miejscowości wypisuje coś. Uważa się za osobę wszechwiedzącą w każdej sytuacji. Wiem, że facebook jest dla wszystkich, ale coś jest nie tak. Używajcie wtedy nie sołectwo Łęgowo, tylko sołectwo Rusocin, albo prywatne nazwy i nie będzie problemu.

**Pan Karol Kardasiński**- Nikt nikomu nie zabrania pisać.

**Pan Wiesław Zbroiński** – Jeśli Pan używa nazwy np. sołectwa Mokry Dwór to wiem, że musi Pan mieć 100% zgody mieszkańców na to. Jeśli nie ma Pan zgody, nie ma Pan prawa wypowiadać się w imieniu mieszkańców.

**Pan Karol Kardasiński**- Gdzie jest tak napisane? Nikt się nie wypowiada w imieniu mieszkańców.

## **VIII. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ W SPRAWIE:**

### **1.zmiany uchwały budżetowej na rok 2016**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

**Pan Adam Myśliński** – Chciałbym Panią Wójt się zapytać. W dziale transport jest pozycja: „ przebudowa Alei Kasztanów w Będzieszynie”, jest zdjęte 35.000, jest to 100% środków przeznaczone na tą inwestycję. Czy ta inwestycja będzie przeniesiona na kolejny rok? Jaka była przyczyna, że nie udało się zrealizować tej inwestycji?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Po naszym sołeckim spotkaniu, mieszkańcy na ten temat też się wypowiadali, chcemy te nierówności, o których Państwu mówiliśmy z bieżących środków zrobić. Mamy środki bieżące i tu w inwestycjach, dublowałoby nam się.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/71/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016.**

### **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Na podstawie jakich przepisów my mamy zawierać umowę na konserwację urządzeń oświetleniowych będących własnością Energa oraz na dostawę energii elektrycznej do urządzeń oświetleniowych będących własnością Energa Oświetlenie. My mamy współfinansować ich własność? Rozumiem własne.

**Pani Mirosława Lica** – Koszty utrzymania oświetlenia publicznych dróg na terenie gmin, miast należą do zadań własnych gminy. To nie jest nasze jako majątek, ale jesteśmy zobowiązani to utrzymywać.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Jeśli chodzi o oświetlenia naszych dróg to mamy ponad 3 tys. punktów świetlnych na terenie naszej gminy. Od wielu lat staramy się, żeby one były naszą własnością. Objęliśmy pewien majątek. Kiedyś gmina nie budowała własnych systemów oświetleniowych, tylko budowała Energa. Poza tym

np. w sytuacji, gdy Zarząd Dróg Wojewódzkich buduje drogę i oświetlenie, przetarg wygrywa Energa, oni to utrzymują. My za wymianę żarówki, za to że się świeci płacimy. My łozymy za to, żeby ich infrastruktura funkcjonowała. Założenie jest proste, jest to zadanie własne gminy. Mało tego, my musimy ogłosić przetarg na zakup energii. Mamy spotkania z zakładem energetycznym. Ostatnio udało nam się pewne rzeczy wywalczyć np. Rusocin ul. Wiśniowa były tam trzy nieszczęsne lampy. Oni to budują i eksploatują, po długiej i burzliwej dyskusji na ostatnim spotkaniu wynegocjowaliśmy, że za pierwsze trzy lata tej eksploatacji płacić nie będziemy. Jeżeli jest nowe urządzenie u nas to ja nie widzę powodu, żeby przez okres trzech lat kiedy jest gwarancja mielibyśmy płacić eksploatację. Takie warunki będą wprowadzone do nowej umowy, którą zawrzemy. Musimy urządzenia, które są ich własnością niestety współfinansować. W takiej samej sytuacji są wszystkie ościenne gminy. W związku z tym, że mamy trochę więcej pieniędzy i możliwości rozbudowujemy nasz system oświetleniowy. Są takie gminy, które nie mają pieniędzy i w ogóle zlecają budowanie kolejnych etapów oświetlenia dróg gminnych zakładowi elektrycznemu i wpadają w sidła. Mało, że płacą za wybudowanie to potem jeszcze za ich eksploatację. Dla porównania, podam, że różnica jest mniej więcej 50% w kosztach między utrzymaniem lampy naszej, a lampy zakładu energetycznego.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, przy 1 głosie wstrzymującym Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/72/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.**

### **3.emisji obligacji komunalnych**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, przy 1 głosie wstrzymującym Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/73/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

### **4. wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku na terenie Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

**Pan Karol Kardasiński –** Nie uczestniczę w pracach Komisji Budżetowej. Dlatego jestem ciekawy jak się kształtował podatek od działalności gospodarczej. Pruszcz Gdański miał wyższy podatek od nas i dostosował się do naszej stawki. Jaki to miało wpływ, wiadomo jesteśmy gminą ościenną i prowadzenie działalności gospodarczej większość takich osób jak informatycy, czy kierowcy, którzy mają samozatrudnienie prowadzą ją w domu i zgłaszają 2 czy 4 m do prowadzenia tej działalności. Zakładam, że dla mieszkańca, który z Pruszcza Gdańskiego przeniósł się np. do Juszkowa mógł tego nie zrobić. Stawka jest taka sama. Gdybyśmy o tą złotówkę dali możliwość obniżenia to być może do nas się przeniósł. Teraz i tak już nie zmienimy. Pani Krystyna też ten temat poruszyła, że być może warto by było jednak, abyśmy takie ze-



stawienie dostali odnośnie powierzchni prowadzonej działalności gospodarczej czyli ile mamy takich wpływów z podatków np. powyżej 100 m prowadzonej działalności gospodarczej, a ile mamy poniżej. Może dobrym sposobem byłoby ulżenie sklepikarzom, którym ciężko jest konkurować z Biedronką lub Lidlem, a podatek mają taki sam. To jest propozycja na przyszłe prace.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Poprzednio było dokładnie napisane, ile wynosi opłata za każdy m<sup>2</sup> działki jaką posiadamy. Nie widzę tutaj. Chyba, że należy rozumieć od pozostałych gruntów w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności.

**Pani Mirosława Lica** – Tak. To jest dokładna nazwa z ustawy.

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, przy 2 głosach wstrzymującym Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/74/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku na terenie Gminy Pruszcz Gdański.**

#### **5. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/75/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

#### **6. uchylenia uchwały nr XIII/88/2015 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/76/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchylenia uchwały nr XIII/88/2015 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.**

#### **7. wprowadzenia opłaty prolongacyjnej**

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/77/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.**

## **8. ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy Pruszcz Gdański.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Jeżeli dobrze się orientuję w ustawie o drogach publicznych ani w innych ustawach związanych z drogami nie istnieje coś takiego jak ścieżka rowerowa, tylko droga dla rowerów. Myślę, że powinniśmy to poprawić. Mam wątpliwości co do nazewnictwa – ciąg pieszo-jezdny – tego też nie możemy w ustawie znaleźć. Dobrze byłoby to poprawić, bo jak ktoś ma coś zapłacić, to musi wiedzieć za co płaci, bo jeśli staje na drodze dla rowerów to nie jest to ścieżka rowerowa, bo czegoś takiego nie ma po prostu.

**Pan Zygmunt Zalewski** – W paragrafie 2 jest punkt 1, punkt 2, potem punkt 3 i potem znowu jest punkt 2, który zaczyna się tak – w przypadku umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury gminnej realizowanych w ramach inwestycji i remontów finansowanych ze środków budżetu gminy, stawki opłat o których mowa ulegają zmniejszeniu o 99%. Czy gmina sama sobie nalicza i przekłada z lewej na prawą?

**Pan Karol Kardasiński** – Mam pytanie do stawki 10 zł za reklamę. Myślę, że jesteśmy gminą atrakcyjną reklamowo, czy ta stawka nie jest odrzucająca. Może zrobimy 5, choć zakładam, że chcielibyśmy pewnie, żeby tych reklam było jak najmniej. Pytam o intencję, dlaczego ustalamy maksymalną stawkę. Czy chcemy, żeby te reklamy zniknęły, czy żeby przyniosło to jakiś dochód do budżetu gminy?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Jadąc przez naszą gminę widać ile tych reklam jest. Nie ukrywam, że w oparciu o ustawę o ochronie krajobrazu, żeby wreszcie wprowadzić zasady porządkujące przestrzeń publiczną, bo w tej chwili reklama goni reklamę. Wpisaliśmy taką stawkę, bo uważamy, że bez problemu takie pieniądze uzyskamy.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/78/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.**

## **9. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie Gminy Pruszcz Gdański prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

Projekt uchwały odczytała L. Gitler – pracownik merytoryczny.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/79/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie Gminy Pruszcz Gdański prowadzonych**

przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

**10. przyjęcia programu współpracy na rok 2017 gminy Pruszcz Gdański z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

Projekt uchwały odczytała B. Gałęcka – pracownik merytoryczny.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/80/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia programu współpracy na rok 2017 gminy Pruszcz Gdański z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**11. wydłużenia czasu obowiązywania porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a gminą Kolbudy dotyczącego przejęcia przez gminę Pruszcz Gdański wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu drogowego**

Projekt uchwały odczytała M Karc – Kierownik Ref. Spraw Obywatelskich.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/81/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wydłużenia czasu obowiązywania porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a gminą Kolbudy dotyczącego przejęcia przez gminę Pruszcz Gdański wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu drogowego.**

**12. zmiany Uchwały Nr III/20/2002 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia na terenie gminy Pruszcz Gdański liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% zawartości alkoholu ( z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Pruszcz Gdański miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

Projekt uchwały odczytała M Karc – Kierownik Ref. Spraw Obywatelskich.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/82/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie ustalenia na terenie gminy Pruszcz Gdański liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5%**

zawartości alkoholu ( z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Pruszcz Gdański miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

**13.uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu obrębu geodezyjnego Łęgowo**

**Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.**

**Pan Krzysztof Miliński** – Przed przystąpieniem do właściwego głosowania nad projektem uchwały, należy podjąć rozstrzygnięcie Rady Gminy (załącznik nr 2 do uchwały) o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez jedną z osób w trakcie jego wyłożenia. Wójt proponuje nie uwzględnienie tej uwagi.

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 20 osób. Uwaga została odrzucona.**

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/83/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu obrębu geodezyjnego Łęgowo.**

**14.uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu miejscowości Rotmanka, obręb geodezyjny Straszyn**

**Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.**

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/84/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu miejscowości Rotmanka, obręb geodezyjny Straszyn.**

**Sesję opuścił radny Karol Karc.**

**15. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu obrębu geodezyjnego Jagatowo**

**Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.**

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/85/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna fragmentu obrębu geodezyjnego Jagatowo.**

#### **16. przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/86/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański.**

#### **17.darowizny działki nr 115 w Juszkowie stanowiącej własność gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/87/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie darowizny działki nr 115 w Juszkowie stanowiącej własność gminy Pruszcz Gdański.**

#### **18.zamiany działek w obrębie geodezyjnym Łęgowo**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

**Pan Karol Kardasiński** – Rozumiem, że jak budowaliśmy drogę, to zgodę Pana mieliśmy.

**Pan Krzysztof Miliński** – Tak, inaczej nie byłoby pozwolenia.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/88/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie zamiany działek w obrębie geodezyjnym Łęgowo.**

### **19. nabycia działek w Rokitnicy na własność gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/89/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie nabycia działek w Rokitnicy na własność gminy Pruszcz Gdański.**

### **20. nabycia działek w Łęgowie na własność gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński - Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/90/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie nabycia działek w Łęgowie na własność gminy Pruszcz Gdański.**

### **21. wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/7/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej do jej składu osobowego**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/91/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/7/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej do jej składu osobowego.**

### **22. wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/6/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu do jej składu osobowego**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/92/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale nr II/6/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania członków Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu do jej składu osobowego.**

**23. powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/93/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański.**

**24. powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Suchy Dąb**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/94/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Suchy Dąb.**

**25. powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Pszczółki**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/95/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie powierzenia w 2017 r. wykonywania zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej Gminie Pszczółki.**

**Sesję opuścili radni: Maciej Wysocki, Janusz Sampolski, Krzysztof Paško.**

**26. uchwalenia statutu Sołectwa Arciszewo**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 16 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 16 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/96/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Arciszewo.**

#### **27.uchwalenia statutu Sołectwa Borkowo**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 16 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 16 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/97/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Borkowo.**

#### **28.uchwalenia statutu Sołectwa Bystra**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

**Pan Karol Kardasiński** – Nasuwa mi się pytanie do Pani mecenas. Poprzednią uchwałę i każdą kolejną uchylamy tylko załącznik do tej uchwały a nie całą uchwałę, prawda? Bo gdybyśmy uchylili tą uchwałę z 2013 roku, to na przykład Rusocin do momentu następnej sesji...

**Pani Małgorzata Grzegorzczuk** – tu jest zapis taki – uchwała się statut Sołectwa Bystra stanowiący załącznik, czyli tylko w tym zakresie.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 16 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 16 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/98/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Bystra.**

**Na sesję wrócili radni: Krzysztof Paśko, Maciej Wysocki.**

#### **29. uchwalenia statutu Sołectwa Dziewięć Włók**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt



uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/99/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Dziewięć Włók**

### **30. uchwalenia statutu Sołectwa Jagatowo**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/100/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Jagatowo.**

### **31. uchwalenia statutu Sołectwa Lędowo**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/101/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Lędowo.**

### **32. uchwalenie statutu Sołectwa Mokry Dwór**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt

uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/102/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mokry Dwór.**

### **33. uchwalenie statutu Sołectwa Radunica**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/103/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Radunica.**

### **34. uchwalenie statutu Sołectwa Rokitnica**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/104/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rokitnica.**

### **35. uchwalenie statutu Sołectwa Rotmanka**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/105/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rotmanka.**

### **36. uchwalenie statutu Sołectwa Świńcz**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/106/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Świńcz.**

### **37. uchwalenie statutu Sołectwa Wiślina**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/107/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wiślina.**

### **38. uchwalenie statutu Sołectwa Wiślinka**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem**

**uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/108/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wiślinka.**

### **39. uchwalenie statutu Sołectwa Żukczyn**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/109/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Żukczyn.**

### **40. uchwalenie statutu Sołectwa Żuławka**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum na posiedzeniu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/110/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Żuławka.**

### **41. wspólnej realizacji projektu pn. „Utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w Gminie Pruszcz Gdański wraz z ich kompleksowym wsparciem w obszarze jakości nauczania”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 3.1 Edukacja przedszkolna**

Projekt uchwały odczytała I. Kicińska – pracownik merytoryczny.

Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.**

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 18 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/111/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w Gminie Pruszcz Gdański wraz z**

ich kompleksowym wsparciem w obszarze jakości nauczania”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 3.1 Edukacja przedszkolna.

Na sesję wrócił Pan Janusz Sampolski.

**IX. Rozpatrzenia skargi na komendanta Straży Gminnej Gminy Pruszcz Gdański Pan Zygmunt Zalewski** – Posiedzenie Komisji nie odbyło się z powodu braku quorum.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej uznaje skargę za niezasadną.**

**Pani Weronika Chmielowiec** – Komisja uznaje skargę za niezasadną z prośbą, aby jednostki uzupełniały BIP na bieżąco, żebyśmy takich skarg mogli uniknąć.

**Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu uznaje skargę za niezasadną.**

**Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej uznaje skargę za niezasadną.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na komendanta Straży Gminnej Gminy Pruszcz Gdański przedstawiła Pani M. Grzegorzczuk – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 19 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, przy 1 głosie wstrzymującym, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXV/112/2016 z dnia 16 listopada 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na komendanta Straży Gminnej Gminy Pruszcz Gdański.**

**X. Informacja na temat pozyskiwania środków unijnych tj. złożonych i planowanych do złożenia wniosków o dofinansowania**

Informację przedstawiła Pani M. Maciuk – pracownik merytoryczny.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Czy są jakieś pytania?

**Pani Danuta Czerwińska** – Czy istnieje możliwość uzyskania funduszy na renowację lub naprawę ścieżki edukacyjnej w Radunicy?

**Pani Marzena Maciuk** – Na ten moment program finansowania unijnego jest bardzo specyficzny. On zakłada zupełnie inną realizację przedsięwzięć, niż te które były poprzednio. Małe projekty renowacji będą dosyć trudne. Jeżeli renowacje, rewitalizację to tylko te zabytki, które są wpisane do rejestru zabytków itd. To są projekty, które dotyczą bardziej remontów niż rewitalizacji. Będzie bardzo trudno pozyskanie dofinansowania do tego typu rzeczy.

**Pani Małgorzata Osowska** – Chciałam zapytać o uchwałę, którą przed chwilą podejmowaliśmy. Jest w niej wpisane stowarzyszenie Dobra Edukacja. Dlaczego akurat to stowarzyszenie? Było takie wskazanie?

**Pani Marzena Maciuk** – Nie, absolutnie. Nie mamy nawet takiej możliwości. To był normalny konkurs. Zgodnie z ustawą wdrożeniową mamy obowiązek zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej – 21 dni, składanie ofert. Doświadczeniem wielu innych gmin, gdzie składali oferty partnerzy, którzy de facto były firmami, staraliśmy się wybrać nie tylko takie, które są w stanie przeprowadzić zajęcia i mieć pewien cel

finansowy. Chcieliśmy wybrać partnera, który ma za sobą pewne doświadczenia inne, czyli zaplecze intelektualne, które pozwalałoby nam na lepszą realizację tego projektu. Uznaliśmy, że to stowarzyszenie spełnia takie warunki. Jest on też naszym partnerem w projekcie edukacyjnym i jak do tej pory z mojej dotychczasowej współpracy wynika, że to był dobry wybór.

#### **XI. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za 2015 rok.**

Informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2015 złożonych przez: Zastępcę Wójta, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy, osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta oraz członków organu zarządzającego gminną osobą prawną przedstawiła Pani Magdalena Kołodziejczak – Wójt Gminy – załącznik nr 4 do protokołu.

Informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2015 złożonych przez Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy przedstawiła Pani M. Grzegorzcyk – Sekretarz Gminy – załącznik nr 5 do protokołu.

Informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2015 złożonych przez radnych gminy Pruszcz Gdański przedstawił Pan M. Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy załącznik nr 6 do protokołu.

#### **XII. Informacja Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonej kontroli.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Przejdziemy do punktu wniesionego przez Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej oraz uwag, które do protokołu wniosła gminna spółka Eksploatator.

**Pan Lech Milewski** – Pismo to zostało złożone bez żadnych wyjaśnień ze strony zarządu Eksploatatora, ponieważ nie mieliśmy takiej możliwości. Mimo prób do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i sugestii by na te wszystkie nieprawidłowości, które my w dokumentach znaleźliśmy mógł wypowiedzieć się przedstawiciel Eksploatatora. Niestety nie doczekaliśmy się. Jest to pierwsza odpowiedź jedyna na nasze uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Proszę używać mikrofonów.

**Pan Lech Milewski** – Mogło być od razu wyjaśnione na komisji. Nie rozumiem dlaczego nie mogliśmy się spotkać z przedstawicielami zarządu Eksploatator. Na sugestie p. radnej było jedynie wzruszenie ramion przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Było to wyraźne lekceważenie.

**Pani Renata Rusztyn** – Chciałabym się zapoznać z odpowiedzią Eksploatatora, komisja nie doszła. Komisja była podzielona na dwie, jedni robili jedno, my robiliśmy drugie. Nie wiem co jest odpowiedzią na Pana Kardasińskiego.

**Pan Jan Pawul** – Między członkami komisji rozmawiacie, więc przeczytajmy protokół. Mogliście załatwić to we własnym gronie.

**Pan Lech Milewski** – Właśnie nie mogliśmy.

**Pan Karol Kardasiński** – Panie Przewodniczący, czy mogę odczytać protokół? Potem będziemy mogli przystąpić do dyskusji. Ja to odczytuję na prośbę pana przewodniczącego. Pod protokołem, oczywiście podpisała się cała Komisja Rewizyjna. Uwag Komisji Rewizyjnej nie było do tego protokołu i do całej kontroli, która odbywała się od czerwca.

**Pan Karol Kardasiński odczytał protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej. Protokół stanowi załącznik nr 7**

**Pan Karol Kardasiński** – Nie posiadam odpowiedzi, jeżeli mamy ją to mogę

odczytać tą odpowiedź Eksploatatora. Nie mam jej. Mogę odczytać to co mam.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Taka odpowiedź jest. Została złożona do Przewodniczącego Rady Gminy, do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, do Pani Wójt oraz do Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki Eksploatator.

**Przewodniczący Rady Gminy odczytał odpowiedź spółki Eksploatator. Odpowiedź stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Jest tutaj sugestia spółki, żeby Komisja Rewizyjna jeszcze raz pochyliła się nad przeprowadzoną kontrolą biorąc pod uwagę wyjaśnienia, które są tutaj zawarte, które przekazała do analizy.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Usłyszałem, że są tam w sprawach formalnych art. 84, który mówi o typach kontroli. Są to, z tego co pamiętam trzy typy kontroli: kontrola kompleksowa, problemowa i sprawdzająca. Natomiast w paragrafie 85 jest napisane wyraźnie. Moim zdaniem protokół ten wskazuje, że była kompleksowa kontrola i mówi o tym paragraf 85. Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole kompleksowe w zakresie ustalonym w jej planie pracy zatwierdzonym przez radę. Była w planie pracy kontrola działalności spółki Eksploatator. Była, co zostało zapisane na początku protokołu. Następny był art. 87. W art. 87 jest napisane, że kontrole się przeprowadza w sposób umożliwiający bezstronne, rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanego przedmiotu zgodnie z jego udokumentowaniem i oceną kontrolowanej działalności według kryteriów ustalonych. Jest tam napisane, że jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. Jako dowody mogą być wykorzystywane w szczególności dokumenty, wyniki oględzin i inne rzeczy. Komisja pracowała na podstawie dokumentów dostarczonych przez Eksploatator. Nie wytworzyła ani jednego dokumentu poza tymi, które otrzymała i tylko te dokumenty, co zostało zawarte w protokole, zostały tam napisane. Jeżeli chodzi o art. 92 to nie wiem co tu można powiedzieć na temat samego protokołu. Jeżeli chodzi o formalne sprawy to sądzę, że są to do odrzucenia od razu.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – Chciałem się wypowiedzieć w jednej sprawie odnośnie tego protokołu. Przetarg, do którego myśmy w zasadzie się mocno nie czepiali. Był przetarg odbył się, przeszło. Jestem ciągle zaciekawiony jedną rzeczą. Firma Melkam, która wygrywa za 1.500.000 zł jest sprawdzana merytorycznie czy za te pieniądze da się zrobić tą robotę, która była w specyfikacji do przetargu. Jest sprawdzana przez Eksploatator, przez ludzi z Eksploatatora, na to jest dokument. W tym dokumencie jest napisane, że tak, owszem za te pieniądze można zrobić tą inwestycję, to wszystko co było w przetargu. Za chwilę podpisuje się umowę na dwa razy taką kwotę, to gdzie tu jest sens i logika, pomijając już te wszystkie okoliczności, które tam temu towarzyszyły. Od tego są inni, żeby się tam zagłębiać w to. Dla mnie masakra. Tyle powiem. To właściciela spółki czyli Panią Wójt i nas wszystkich nie interesuje i nie zastanawia? Tłumaczy nam się jakieś dotacje, wymyśla, że dotacji byśmy nie dostali. Po co nam te dotacje jak by było zrobione za 1.500.000 zł i przynajmniej mniej byśmy płacili za wodę, bo nie byłoby kosztów, które potem ponosimy za utrzymanie sieci. Budować, ale za normalne pieniądze, a nie wymyślone. Takie jest moje zdanie na ten temat.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Bardzo mnie martwi co tu usłyszałam od członka komisji, że nie wszystkim Pan się mógł zapoznać. To nie bardzo rozumiem. Podpisał Pan protokół i nie z wszystkimi informacjami pod tym protokołem się Pan zgadzał. Jeśli tak jest to zawsze można napisać odrębną uwagę do protokołu. Nie można się podpisać pod protokołem, a potem nam tu oznajmić, że Pan tu się nie podpisuje pod

tym wszystkim.

**Pan Lech Milewski** – Początek wypowiedzi nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu. .... tą odpowiedź otrzymaliśmy, dopiero w ten sposób, nie było innej szansy, bo przewodniczący uniemożliwia to. Każdy ma prawo do obrony. Żeby się spotkać. I to co teraz usłyszeliśmy, chciałem usłyszeć wcześniej i spotkać się z przedstawicielami zarządu. Po prostu się spotkać. Na każdą naszą uwagę chciałbym usłyszeć ich odpowiedź.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Nie wolał Pan zobaczyć dokumentów? Rozumiem, że wierzy Pan słowom, a dokumenty są nieistotne. Widzieliście Państwo dokumenty. Państwo kontrolowali dokumenty. Pan Prezes może powiedzieć wszystko, ale tak naprawdę dokumenty mówią...

**Pan Lech Milewski** – Prezes mówi na podstawie dokumentacji i swojej wiedzy.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Ale Państwo widzieli tą dokumentację czy nie?

**Pan Lech Milewski** – Którą dokumentację?

**Pani Weronika Chmielowiec** – Na podstawie której... Czyli dokumentacja, czyli protokół mówi to, co było w dokumentacji.

**Pani Krystyna Białek** – Ale bronić się trzeba po usłyszeniu jakichś zarzutów. Przecież nie róbmy tego co w rządzie. Oni odpowiedzieli na to i teraz najwyżej można dalej rozmawiać, żeby czegoś podobnego na przyszłość nie było. Ale musiała być odpowiedź. Ale jest odpowiedź na piśmie i teraz można z nimi rozmawiać. To nie to, że oni dadzą odpowiedź, Wy przeczytacie i rozmawiać z nimi. Skoro można przeczytać zarzuty, przeczytana została odpowiedź, teraz trzeba wnioski. Ogólnie, Rada Gminy powinna je podjąć. Przeczytane zostało. Musiała być przeczytana odpowiedź i teraz my, wierząc komisji rewizyjnej, bo trudno, żebyśmy słuchając mogli to wszystko przeanalizować, bo tych cyfr jest za dużo. Wierzymy komisji rewizyjnej, która w tym siedziała.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – Nie ma co wierzyć, trzeba sprawdzić dokumenty, każdy ma prawo wziąć te dokumenty i je przeanalizować. Ścieżka jest wytyczona.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Szanowni Radni, w protokole są numery faktur, jest numer umowy, są protokoły rady nadzorczej – od numeru do numeru z datami. Jest również cytata ze sprawozdania rady nadzorczej na walne, po którym zostało udzielone absolutorium. To są cytaty. Jeżeli chodzi o protokół to również w piśmie, w którym odpowiada na ten protokół zarząd, nie ma żadnego zarzutu, że którykolwiek z dokumentów jest nieprawdziwy. Tworzy się natomiast całą otoczkę, po to, żeby się usprawiedliwić i ja się temu nie dziwię. Proszę jeszcze pamiętać o tym, że komisja rewizyjna to nie jest zawodowa instytucja kontrolna. Nikt z komisji rewizyjnej, za moich czasów, a od prawie 40 lat jestem w radach nadzorczych różnych firm, komisja rewizyjna nie siadała naprzeciwko i powiedziała pokaż mi dokumenty, a dlaczego to, a dlaczego tamto i podpisz mi protokół, bo nikt z komisji nie pójdzie na tydzień czasu do firmy po to, żeby sprawdzać dokumenty. Od tego są zawodowe firmy sprawdzające. Komisja pracowała na podstawie dokumentów dostarczonych przez Eksploatatora. Koniec, kropka . I w protokole nie ma ani jednego dokumentu poza tymi. Przegadując wiele godzin, powstał ten protokół.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Mam propozycję. Nawiązując do tego co powiedziała wcześniej Pani Radna Białek. Protokół komisji rewizyjnej został złożony jakiś czas temu. Informacja od spółki Eksploatator, wyjaśnienia, członkowie komisji rewizyjnej podejrzewam nawet się z nimi nie zapoznali, bo nie czytaliście tego do tej pory, nie mieliście żadnego spotkania komisji. Proponuję, żebyście w najbliższym czasie zorganizowali spotkanie, zwołali posiedzenie komisji rewizyjnej i



odnieśli się do tego. Są tutaj Wasze wnioski i są odpowiedzi. Może warto pochylić się nad tym i przeanalizować to jeszcze raz. Zgodnie z zapisami statutu, kontrola powinna być prowadzona w ten sposób, żeby kontrolowany mógł w każdym jej etapie uczestniczyć i udzielać wyjaśnień. Z tego co wiem, mamy dziwną sytuację, że komisja i spółka wymieniają się pismami. Może warto spotkać się i porozmawiać, a nie tylko przerzucać się papierami.

**Pan Robert Dargiewicz** - Wynika, że były dwa zespoły i podzielono się zadaniami. Rozumiem, że poszczególne zespoły kontrolne analizowały dokumenty. Mówi Pan o fakturach itp. Ja mam takie pytanie, czy Państwo w toku kontroli, jeżeli napotkali jakieś wątpliwości, czy żądali wyjaśnień od zarządu spółki w tym zakresie. Zaczynam odbierać to w ten sposób, że Państwo zażądaliście dokumentów i w oparciu o te dokumenty wyciągnęliście bardzo daleko idące wnioski. Ale czy wcześniej, w toku kontroli, zespoły kontrolne żądały wyjaśnień?

**Pan Zygmunt Zalewski** - Zostało napisane wyraźnie, że komisja całość dokumentów otrzymała. Po wstępnym zapoznaniu się z nim, podzieliła komisję na dwa zespoły. Jeden do spraw finansowych, drugi do spraw działalności zarządu i rady. Każdy z zespołów, z dodatkowymi zapytaniami zwracał się do zarządu spółki. I osobno otrzymywał dokumenty i je analizował.

**Pan Robert Dargiewicz** - Czy Państwo pytaliście się w zakresie tych poważnych zarzutów, konkretnie zarząd spółki, żeby zarząd spółki na etapie postępowania kontrolnego, mógł się już do tych pewnych kwestii odnieść?

**Pan Zygmunt Zalewski** - Myśmy nie stwierdzali zarzutów, myśmy sporządzali fakty

**Pan Robert Dargiewicz** - Dzisiaj tutaj na sesji padły zarzuty związane z prawie z dymisją zarządu. Dlatego uczulam, żeby wcześniej takie sprawy komisja dokładnie zbadała i uzyskała, albo próbowała uzyskać wyjaśnienia od zarządu przed postawieniem zarzutów.

**Pan Karol Kardasiński** - Mogę odpowiedzieć za swoją część. Myśmy bodajże 12 albo 14 pytań, już nie pamiętam, po pierwszym spotkaniu wysłaliśmy do zarządu. Otrzymaliśmy odpowiedź i dopiero na podstawie tej odpowiedzi skonstruowaliśmy pytania. Natomiast większa część protokołu dotyczy części kanalizacji niż tej części gdzie myśmy pisali na temat straty, należności, co zresztą zostały przyznane racje. Natomiast kwestia wynagrodzenia – myśmy ten outsourcing w to wynagrodzenie wrzucili. Myśmy nie rozróżniali wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę czy outsourcingu, wrzuciliśmy to w jedno. I tam bodajże wyszło 27 przecinek coś tam procenta, więc napisaliśmy, że około trzydziestu. Nie uważam to za błąd, więc tyle z naszej części statystycznej. Większa część zarzutów z tego co słyszę i wczoraj czytałem, bo ja się zapoznałem z tą odpowiedzią, jest odnośnie przetargu. Uważam, że Komisja Rewizyjna w większości, przynajmniej w swoich wnioskach, skierowała prośbę do rozstrzygnięcia do zarządu, czyli do właściciela spółki. My nie rozstrzygamy czy trzeba zwolnić radę nadzorczą, czy trzeba to podać do prokuratury. Podaliśmy tylko taką możliwość właścicielowi. Wydaje mi się, że nie było to stawianie jakichś górnolotnych wniosków, tylko po prostu my skontrolowaliśmy w ten sposób, oni odpowiadają tak. Uważam, że ten protokół powinniśmy przyjąć, ale oczywiście możemy się spotkać. Ja jestem za tym, żebyśmy się spotkali jeszcze raz i możemy punkt po punkcie do tych uwag usiąść i się do nich odnieść. Nie widzę żadnych przeszkód, natomiast co do pracy komisji, to myślę, że każdy miał możliwość do tych dokumentów zajrzeć. Ja spędziłem tam trochę czasu, bo nie byłem w tej komisji dotyczącej przetargu, więc starałem się z tą częścią przetargową zapoznać. Nie wiem czy lepiej czy gorzej, natomiast w większości muszę przyznać, że z tym przetargiem było to pisane zgodnie z tym, co te dokumenty, które były

przedstawione. Zresztą też spółka podnosi zarzut, że część dokumentów nie była analizowana, natomiast z tego co pamiętam, to Pan Przewodniczący poprosił o wszystkie, więc jeżeli jakichś nie było to znaczy, że ich nam nie przekazano.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Dziękuję. Myślę, że na tym zakończymy. Podsumowanie, że komisja się spotka, przeanalizuje odpowiedź, którą uzyskała od Eksploatatora. Na pewno są tam zawarte wnioski, które warto są przeanalizowania i głębszego sprawdzenia i rozważenia.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej, Komisja Rewizyjna przedstawiła do decyzji Rady Gminy całej jakieś tam wnioski i albo cała rada przyjmuje ten protokół, albo go odrzuca, albo robi z nim to co chce, chciałbym wiedzieć, co z tym zrobić. Czy od jest przyjęty czy nie jest przyjęty? Co dalej?

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Panie Przewodniczący poprosił Pan na początku sesji o wprowadzenie punktu zapoznanie radnych z protokołem Komisji Rewizyjnej i to uczyniliśmy. Zapoznaliśmy się z protokołem oraz wyjaśnieniami jakie złożyła spółka Eksploatator. Myślę, że na dzisiaj na tym etapie powinniśmy zostać.

**Pani Krystyna Białek** – Jaka dalsza część? Bo to się tak jak zwykle rozmydli. To jest tak samo jak prosimy panią przewodniczącą o zebranie komisji w trybie pilnym i miesiąc mija. Na co się czeka? Na to, żebyśmy zapomnieli, na to, żeby nas inni zagadali. To jest ta sama metoda. Trzeba teraz postanowić kiedy się spotkać, wyznaczyć, że w ciągu tygodnia, dwóch, oraz wyniki narady każdy dostanie z radnych. Nie, że komu się będzie chciało przyjść. Myślę, że się spotkamy dodatkowo i przeczyta i będzie wiedział. Wszyscy mają wiedzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Pani Radna, nie można nikomu nakazać czy ma przyjść na komisję. Każdy wie, że powinien uczestniczyć w pracach komisji.

**Pani Krystyna Białek** – Mówię o wynikach.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Na dzisiejszą sesję nie mieliśmy opinii Komisji Rewizyjnej. Nie spotkali się i nie wypracowali stanowiska. Jest propozycja, żeby komisja się spotkała wzięła pod uwagę informację, którą uzyskała od Eksploatatora. Na dzisiaj mieliśmy się z tym tylko zapoznać.

**Pani Krystyna Białek** – No był błąd.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Nie jest tu niczyja intencja, żeby cokolwiek rozmywać, czy chować i ukrywać.

**Pani Ewa Romik** – Chciałam się odnieść do wypowiedzi koleżanki. To nieprawda. W połowie października proszono mnie o zwołanie Komisji Oświaty w sprawie przedszkola. W tym czasie spotkaliśmy się dwa razy. Powiedziałam koleżankom i kolegom, że czekam na spotkanie Rady Rodziców z panią dyrektorem w przedszkolu w Straszynie. Chciałabym wiedzieć co tam na tym spotkaniu będzie mówione, Myśleliśmy, że nas zaproszą, któryś z radnych. Niestety nie chciano z nami rozmawiać. Potem ja zostałam zaproszona do gabinetu Pani Wójt i uzyskałam taką, a nie inną informację. Potem było Wszystkich Świętych. Spotkaliśmy się od początku października dwa, a nawet trzy razy w sprawie przedszkola. To nie jest, że ja się uchylałam i chcę coś rozmyć. Jestem gotowa na sto innych spotkań, jeżeli to da rezultat lub rozwiązanie, efekt tego wszystkiego.

### **XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Zebranie z Kowalami w sprawie nowego węzła – skontaktuję się z Urzędem Marszałkowskim, żeby zapoznali się ze stosownymi dokumentami z koncepcją, która jest na bardzo wstępnym etapie. Osoby, które

były na spotkaniu ze służbami marszałka widzieli, że Pan Chyła opowiadał, że jest to bardzo wstępny zarys. Podpisałam kilka dni temu list intencyjny. Z tego listu wynika, że do końca przyszłego roku ta koncepcja będzie opracowana. Dopiero będzie temat do bardziej szczegółowej dyskusji. Oczywiście nie ma problemu, możemy się w tej kwestii spotkać.

Smród z Szadólek – wie Pani, nie mogę reagować na każdy sygnał, nie wiem o takim smrodzie, do nas jeszcze nie doszła taka informacja. Jeżeli jest taka sytuacja to po prostu Państwo reagujcie na bieżąco. Co mam napisać, że smród był zgłoszony w dniu dzisiejszym, a kiedy on był. Może warto byłoby jeśli jest taka dolegliwość, wiem że tak robią Kowale, że natychmiast na bieżąco tego typu rzeczy zgłaszają. Później trzeba mówić kiedy, z jakim natężeniem.

**Pani Weronika Chmielowiec** – To ja mam do kogo to zgłaszać?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Pani doskonale wie, pani radna, że najlepiej do prezesa Szadólek. To jest osoba, która jest odpowiedzialna za funkcjonowanie.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Pani Wójt, pani mnie nie zrozumiała. Pan prezes Szadólek chyba sobie zdaje sprawę, że śmierdzi. Chodzi o to, że trwają rozmowy i chodzi o nacisk na władze Gdańska, żeby przestało śmierdzieć. Nie o to, że ja będę informować i dzienniczek prowadzić, że dzisiaj śmierdzi, a jutro nie. To się nasila. Chcę Panią poinformować, że ma to wpływ na komfort mieszkania i prawdopodobnie na zdrowie mieszkańców. To jest dla mnie istotniejsze, niż informowanie czy śmierdzi czy nie.

**Pan Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Dobrze. Wystąpię z pismem do miasta Gdańska z zapytaniem, co mają z tym zamiar zrobić.

Szkoła w Przejazdowie – my czekamy na decyzję, są różne zdania jeśli chodzi i reformę oświaty. Na dzień dzisiejszy rząd przyjął decyzję o wdrożeniu. Czekamy jeszcze na parlament i podpis pana prezydenta. Natomiast na koniec listopada, i ile dobrze pamiętam 29, mamy spotkanie z dyrektorami. Mają przynieść nam dane, czym to będzie skutkowało jeśli chodzi o nasze obiekty oświatowe. Na temat szkoły w Przejazdowie rozpoczęliśmy wstępne rozmowy z powiatem. Myślę, że w miesiącu grudniu to będzie taki moment kiedy będziemy mogli bliżej coś na ten temat powiedzieć.

Pani Krystyna Białek – Kto zapłaci za badania geologiczne. Chcę sprostować pana radnego Zalewskiego, który nie omieszkał powiedzieć, że gmina. Po spotkaniu z wykonawcą, wykonawca zobowiązał się do wykonania dodatkowych badań. Z tych badań dopiero wyniknie czy ta dokumentacja, która została przygotowana jest właściwie zrobiona, czy wymaga korekty. Jeśli będzie taka informacja po badaniach geologicznych z pewnością będziemy chcieli ściągnąć również projektanta. Na dzisiaj kontaktuje się z nami sprawdzający dokumentację, a jemu został przekazany nadzór autorski.

Pani Białek – z której strony Kasztanowa? Inwestycja budowy ulicy Kasztanowej w Borkowie to jest bardzo duże zadanie o wartości podejrzewam 4 mln zł. Musimy ją podzielić na etapy. Biorąc pod uwagę odprowadzenie wód deszczowych, bo to jest najistotniejsze. To jest droga, która biegnie od najniższego punktu od strony Starogardzkiej do najwyższego przy osiedlu Hanza się kończy. Jeżeli zaczniemy od samej góry to nie będziemy mieli gdzie sprowadzić wody opadowe, rury musimy już położyć. W związku z tym to nie jest fanaberia nasza. Oczywiście jak będziemy przygotowywali dokumentację bardzo chętnie spotkamy się jeszcze raz i omówimy, uzasadnimy. Droga ma półtora kilometra i każdy kto mieszka przy tej drodze chciałby, żeby jego fragment był zrobiony jako pierwszy. Prawa fizyki są takie, że woda płynie z góry w dół. My musimy ustalić to tak z wykonawcą, żeby można było odbierać tą

wodę od samego dołu i sukcesywnie tę drogę budować. Myślę, że będzie ogromną sprawą, jeżeli w ogóle ten układ drogowy zaczniemy budować. Jak zaczniemy to skończymy. W temacie jeszcze realizacji i kolejności z pewnością jeszcze będziemy rozmawiali.

Pan radny Myśliński – kałuża. Jest tam ogromny kłopot przy szkole w Wojanowie, bo rzeczywiście nie ma tam gdzie odprowadzić tej wody. Natomiast jest tam dookoła grunt prywatny. Jak pan doskonale wie i tak dostaliśmy kawałek gruntu prywatnego na ten parking. Zobaczymy, poproszę, może jakąś studnię chłonną nie dużą. Pochylimy się nad tym. Ta pora roku jest nie korzystna, opady są ciągłe.

Pan Bednarczyk – kiedy było spotkanie i kto brał udział? Biuro projektowe, które projektuje ulicę Kwiatową, pan projektant X kontaktował się państwem X Oni muszą wyrazić zgodę na odprowadzenie wód opadowych, żeby wystąpić o pozwolenie na budowę. Państwo X powiedzieli, że nie wyrażą takiej zgody dopóki nie uporządkujemy istniejącego stanu. Na spotkaniu był też pan Goluch i pan Paweł Czajkowski. W tej chwili większość tego odwodnienia drogowego odprowadzane jest do ich urządzeń melioracyjnych. Jeżeli gmina nie zrobi z tym porządku, oni nie wyrażają zgody. Musimy odnowić pozwolenie wodno-prawne, bo po 10 latach ono się wygasza. Jak nam Państwo X nie wyrażą zgody to możemy w wiadrach wynosić tą wodę z każdej ulicy. Zupełnie upraszczając już moją wypowiedź. W związku z tym pan projektant z panem Goluchem mieli zrobić taką analizę urządzeń, których Państwo X stwierdzili, że są przekroje na przepustach niewystarczające. Po takiej analizie, byli już w terenie, oczywiście jeśli Pan sobie życzy zawiadomienie o kolejnym spotkaniu, na którym będziemy omawiali jaki zakres prac musi być zrobiony, żeby dostać zgodę na odnowienie tego pozwolenia wodno-prawnego. To będzie znowu na okres 10 lat dokument ważny.

Pan Kardasiński – co z działką od Starosty. Wiele tygodni temu, mówiłam o tym na zebraniu wiejskim, na którym pana nie było. Wyjaśniałam mieszkańcom. Wystąpiłam z zapytaniem pisemnym co w tej sprawie, do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi. Kopię pisma, które złożyłam przekazałam również sołtysowi.

Wywłaszczenie pałacu w Rusocinie – toczą się dwa postępowania. Jedno jest nasze z powództwa cywilnego o rozwiązanie umowy. Drugie – jest taka informacja mówiąca o tym, że konserwator zabytków wystąpił o wywłaszczenie na rzecz Skarbu Państwa, czyli starosty. Myślę, że na starostę błąd strach padł. Nie wiem, jakie starosta decyzje podejmie, być może weźmie i urządzi tam jakiś ładny obiekt. Nie wiem jakie będzie stanowisko starosty.

Cieplewo – budynek, który będzie rozbierany w Cieplewie. Musimy zrobić bardzo uproszczoną dokumentację na rozbiórkę tego budynku, a przede wszystkim na brakujący kawałek drogi dokumentację techniczną. Jesteśmy zaniepokojeni, ponieważ od pewnego czasu ta pani w ogóle się z nami nie kontaktuje. Nie odpowiada na telefony, więc gdyby pan widział gdzieś tą panią. Doniosła nam już postanowienie sądu o zakończeniu postępowania spadkowego. Ona jest spadkobierczynią, natomiast od jakiegoś czasu nie ma z nią żadnego kontaktu. Dostałam informację od pracownika, że niestety nie kontaktuje się z gminą.

Panie Januszu, jak wystąpię o pomiary hałasu to oczywiście przekażę jeżeli będą one dotyczyły również Państwa terenu.

**Pani Krystyna Białek** – Sprawa ul. Stylowej? To jest jednak połączenie wysokiego Borkowa z niskim.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Pani Białek mówi, że powinniście być Państwo na takich spotkaniach. Mnie jest trudno sobie wyobrazić, żeby w trakcie dnia pracy wzywać Państwa. Tych spotkań odbywa się bardzo dużo. Bardzo chętnie

udostępnię Państwu w tej kwestii pisma, które poszły. Jeśli Państwo życzyście sobie brać udział w jakimś spotkaniu to my go ponowimy. Po to ja składam Państwu sprawozdanie z tego co się działo w okresie międzysesyjnym, żebyście mogli Państwo dopytać. Jeśli Państwo chcecie uczestniczyć w tych różnych spotkaniach, trudno mi sobie wyobrazić, że będę Państwa codziennie zawiadamiało o czymś, ponieważ tych spotkań jest po kilka lub kilkanaście w ciągu dnia. Przekaze Pani pismo od Eurostylu oraz naszą odpowiedź. Tam kilka lat temu podpisywaliśmy stosowne porozumienie z gminą Gdańsk oraz Kolbudy o możliwości zrzutu wód opadowych, między innymi kilka kraterów wpustowych jest z osiedla Kowale, gdzie Eurostyl ma swoje bloki. Zgodnie z tą umową oni to odprowadzają aż na dół do Pana X. W tej chwili oni by chcieli, żebyśmy my przejęli oprócz ul. Stylowej i Klasycznej, całą infrastrukturę deszczową, gdzie mają włączone dachy, oraz zbiornik, który jest podziemny. Na tym zbiorniku w części ustanowione są miejsca parkingowe. My jako gmina nie odbieramy deszczówki z budynków. Jeżeli byśmy zrobili taki proceder raz to potem powinniśmy odbierać czy akceptować ten stan wszędzie. W tej chwili Państwo z firmy, życzą sobie nie tylko zapłatę za drogi, ale jeszcze żebyśmy zwrócili im ponad 300 tys. zł za eksploatację tej deszczówki, z której oni korzystają. Przekaze Państwu ten dokumenty, a jeżeli chcecie uczestniczyć w kolejnym spotkaniu, bardzo proszę Państwa zawiadomię.

**Pani Krystyna Białek** – Dopowiem tylko, że było takie spotkanie wyjaśniające, że oni nie mogą żądać przejęcia tych wód opadowych z dachu. Przywieźli ze sobą dokument prawny, w którym wyjaśniali, że gmina musi przejąć. Dostaliśmy ksero. Weronika to rozpracowała, że bezsensowny był ten dokument. Miało być właśnie po tym jak zawiadomiliśmy ich, że oni nam przedstawili jakąś nędzną kopię z Internetu. Opinia była błędna. Miało się toczyć. Mieli to skorygować. Teraz to wszystko stanęło. Nie dziwię się, że oni teraz wymyślają nie wiadomo co, skoro już prawie było zapięte na ostatni guzik, tylko zawsze coś stało na przeszkodzie. Był przecież moment, że już by się zgodzili na to. Chodziło o to, że gmina nie przejmuje tej deszczówki, że gmina partycypuje w kosztach tej wody, która spłynie do ich wspólnego zbiornika. Będzie dokładała się do tej przepompowni.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Proszę Pani, mieli dostarczyć właściwy stan prawny albo swoje stanowisko. Przyszło dwóch panów prezesów i powiedziało to o czym mówię tzn. że życzą sobie rekompensaty za utrzymanie tej sieci plus chcą, żeby wykupić od nich grunt. Dostali odpowiedź od nas ostatnio pisemną, że my będziemy partycypowali w kosztach utrzymania deszczówki w zakresie w jakim będziemy korzystali ze zrzutu wód. Nie będziemy utrzymywać ani tego zbiornika podziemnego, ani deszczówki, która obsługuje w znacznym stopniu dachy. Jeżeli do nas prezes na spotkaniu mówi, albo gmina płaci i bierze, albo do widzenia. Pan mecenas uczestniczył w analizie tych dokumentów i przestaliśmy odpowiedź z naszym stanowiskiem.

#### **XIV. Wolne wnioski.**

**Pan Zygmunt Zalewski** – Na poprzedniej sesji zwróciłem się z wnioskiem o opracowanie opinii prawnej dotyczącej kolizji między uchwałą XX/65/2012 i następnymi uchwałami dotyczącymi przejęcia dróg czy ta opinia już jest?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – Czy coś jeszcze do mnie macie Państwo bo ja mam przyjmowanie interesantów od 15:00.

**Pan Karol Kardasiński** – Ja mam prośbę, bo już któryś raz mnie to spotyka, uważam, że może jest to wyraz złościwości, prosiłbym o równe traktowanie radnych. Kolejny raz mi pani wypomina, że „nie byłem”. Oczywiście gdybym był, to bym o to nie zapytał, a to był odpowiedni punkt. Nie usłyszałem nigdy, żeby innemu radnemu

Pani zwróciła uwagę, przykład z ostatnich dni, bo zebrania były w tym samym czasie, Panu Milewskiemu, że nie uczestniczył w zebraniu w Straszynie. To już któryś raz. Tak samo dostałem upomnienie za to, że opuściłem. Dzisiaj przewodniczący opuścił, też żadnego upomnienia od Pana Przewodniczącego nie dostał. Czuję się tak jakby na świeczniku. Chciałbym być traktowany równo i to nie jest żaden zarzut, tylko taka prośba.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Panie Radny, ja się odniosę do tego kamyczka, który w moją stronę poleciał. Radny, który opuścił sesję w dniu dzisiejszym usprawiedliwił się. Co innego, jeżeli ktoś wychodzi...

**Pan Karol Kardasiński** – Jasne. Po prostu ja już kolejny raz słyszę, że nie byłem, nie uczestniczyłem. Myślę, że z tych nieobecności rozliczają potem wyborcy... To nie miało być osobiste, tylko poczułem się jak na świeczniku, bo to już chyba z trzeci raz taka uwaga, że pan nie był, to może pan dopytać, albo pan lepiej wie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Ja odnoszę się tylko do tej sytuacji, która była jakiś czas temu. Natomiast, jeżeli ktoś chce opuścić sesję i usprawiedliwia się, to nie będę mu tego w żaden sposób wypominał. Ma do tego prawo.

Odpowiedź, o której mówił Pan Radny Zalewski, jest w kancelarii rady gminy i kto z Państwa jest zainteresowany, może podejść i się z nią zapoznać.

**Pan Jan Pawul** – Chciałbym jeszcze odnieść się do protokołu Komisji Rewizyjnej. Myśmy ten temat jakby zawiesili w próżni. Mam propozycję. Tak to będzie odbijanie piłeczki. Znowu Komisja Rewizyjna się spotka z zarządem spółki, pogadają sobie i z tego nic nie wyniknie. Mam propozycję, żeby cała rada spotkała się z panem prezesem i na tym spotkaniu, jeżeli dojdziemy do stanowiska, czy podejmiemy takie stanowisko, że nie wyjaśnimy tych sytuacji, to są instytucje, które są do tego powołane. Niezależne. Wtedy na tym spotkaniu podejmiemy myślę takie stanowisko. Myślę, że to będzie najrozsądniejsze rozwiązanie całej sytuacji.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy się spotkali i przedyskutowali, jednak proponowałbym, żeby najpierw Komisja Rewizyjna zapoznała się z odpowiedzią spółki, ustosunkowała się do tego, a wtedy my jako radni możemy się w to wgłębić.

**Pani Małgorzata Osowska** – Myślę, że trzeba by ten protokół, który komisja napisała, rozebrać na czynniki pierwsze, tak, żeby cała rada się w tym zapoznała. Że to zdanie jest na podstawie tego dokumentu, to zdanie wynika z tego dokumentu. Wtedy Państwo Radni będą wiedzieli, że to jest napisane na podstawie dokumentów, a nie jakichś tam fanaberii. I tak samo odnieść się do odpowiedzi Eksploatatora. Taka wypowiedź - z czego ona wynika. Tak to widzę.

**Pan Zygmunt Zalewski** – Panie Przewodniczący, moim zdaniem, z tą opinią prawną powinni zapoznać się wszyscy tutaj. Czyli należałoby odczytać tą opinię prawną, jeżeli ona jest.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Proszę odczytać.

**Pan Robert Dargiewicz odczytał opinię prawną dotyczącą zgodności uchwał Rady Gminy Pruszcz Gdański wyrażających zgodę na nabycie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne, w tym uchwały Nr XXIV/69/2016 z dnia 4 października 2016 r. w sprawie nabycia działek z przeznaczeniem pod drogę w Straszynie. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

**Pani Weronika Chmielowiec** – Nie wiem czy dobrze zrozumiałam. Czyli te uchwały, które były podejmowane na podstawie tej uchwały o przejmowaniu nieruchomości, podejmowaliśmy niezgodnie z poprzednimi uchwałami, tak?

**Pan Robert Dargiewicz** – Nie. Inaczej. To jest tzw. wstępna uchwała, natomiast

musi być podjęta, Pan Zalewski dokładnie zna ten zapis, że uchwałę rady, zgodnie z naszymi zasadami, podejmujemy na samym końcu, kiedy są już wybudowane wszystko możliwe historie infrastrukturalne. Możemy ewentualnie porozumiewać się z właścicielem gruntu odnośnie finansowania budowy samej nawierzchni drogi. Jeżeli te warunki są wszystkie ustalone, to wtedy zgodnie z tymi zasadami, Rada Gminy powinna dopiero podejmować uchwałę w sprawie wyrażenia zgody.

**Pani Weronika Chmielowiec** – Ale tutaj tych zasad nie przestrzegaliśmy, bo nie było negocjacji.

**Pan Robert Dargiewicz** – Inaczej. Nie mówmy, że nie przestrzegaliśmy, ponieważ do chwili obecnej żadna droga w tym trybie nie została przez gminę nabyta. Pani Wójt pilnuje. Mamy tutaj pewną sprzeczność.

**Pan Zygmunt Zalewski** – W ustawie z XX/65/2012 zostało opisane bardzo wyraźnie jakie procedury powinny być spełnione, żeby taką drogę przejąć, żeby wójt mógł wystąpić do gminy poprzez komisję z podjęciem uchwały o przejęciu drogi. Między innymi wiele z tych spraw, które były wnoszone do rady, było załatwionych do tego momentu, że jest pełna dokumentacja, że jest uzbrojenie itd. Nie był spełniony jeden jedyny warunek. Uchwały w sprawie zasad nabywania nieruchomości wskazały, że po ustaleniu warunków, wysokości ceny nabycia, wójt dopiero występuje do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie uchwały. Koniec, kropka. Tego po prostu nie było i tu ja widziałem tą sprzeczność. Tak Pan również napisał.

**Pan Robert Dargiewicz** – Tak wynika czytając literalnie tą ustawę. Tylko ja sobie nie wyobrażam, żeby Pani Wójt podejmowała negocjacje z właścicielami dróg, których oni będą musieli ponieść wszystkie koszty przede wszystkim związane z uzbrojeniem terenu, itd., nie mając gwarancji, że Rada Gminy będzie patrzeć na to przychylnym okiem, że Rada Gminy wyrazi zgodę na to, żeby gmina nabyła te nieruchomości. To są tzw. uchwały wstępne. Ja wyraźnie powiedziałem, że żeby Pani Wójt podpisała akt notarialny, musi mieć jeszcze jedną uchwałę Rady Gminy, już tą ostateczną, po spełnieniu tych warunków wskazanych w uchwale. Zwracam też uwagę na niespójność samych zasad, które moim zdaniem powinniśmy kiedyś przerehabilitować.

**Pani Małgorzata Osowska** – chciałam tylko powiedzieć, że komisja komunalna, na ostatniej komisji, złożyła wniosek do Pani Wójt, w sprawie zmiany właśnie uchwały o przejęciu dróg. Wnioskowaliśmy o to, aby najpierw była uchwała intencyjna, że rada wyraża wolę przejęcia, i po spełnieniu wszelkich formalności, dopiero ostateczna uchwała, w której rada wyraża zgodę na przejęcie dróg. Najpierw wola, a później zgoda.

**Pan Robert Dargiewicz** – Ja uważam, że jeżeli Państwo przyjmiecie konkretne zasady, to już później rolą wójta jest ich przestrzegać, a nie pytać jeszcze raz rady o zgodę. Taka jest moja propozycja na temat zmiany zapisów uchwały. Na dzień dzisiejszy zgadzam się z Panem. Jest napisane, że ma być uchwała końcowa.

**Pan Zygmunt Zalewski** – I w związku z tym, moim zdaniem, nieprawne jest podjęcie wszystkich uchwał po 2012 roku i powinno się je anulować.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Dziękuję za sporządzoną opinię. Na pewno wójt i rada wyciągną wnioski i dopracujemy, żeby te zasady były przejrzyste i zgodne z uchwałami. Chciałbym poinformować, że na ręce wiceprzewodniczących został złożony przez klub radnych Inicjatywa dla Gminy Pruszcz Gdański, projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Pruszcz Gdański publicznych innych formach wychowania przedszkolnego i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych. Projekt uchwały zgodnie z zapisami

statutu został złożony i będziemy procedować na jednej z kolejnych sesji. Kopia projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **XV. Zakończenie sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – W wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXV Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VII Kadencji została zakończona o godz. 15:30.

Protokołowała:  
Marta Nowicka

Protokół został przyjęty na XXVI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański VII kadencji w dniu 20 grudnia 2016 r.