

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 030031-5317-K041-Pt/16

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 000537131

NIP:

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

st. inspektor pracy - Radosław Rawicki

.....
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Gminy

.....
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30

.....
(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

mgr Magdalena Kołodziejczak

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1975 r.;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot
kontrolowany: 1.XII.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25.08; 1,28.09.2016 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 66, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 66, w tym kobiet: 47,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 28.VI; 1,4.VII.2013 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W toku poprzedniej kontroli inspektor pracy nie wystosował środków prawnych.

Przedmiotem kontroli są wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy:

- stosunek pracy – umowy terminowe,
- akta osobowe pracowników,
- profilaktyczna ochrona zdrowia,
- szkolenie bhp,
- pomieszczenia pracy,
- zaplecze higieniczno-sanitarne,
- służba bhp.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Stosunek pracy – umowy terminowe.

Skontrolowano zawieranie umów o pracę na czas określony – umowy terminowe. Umowę o pracę na czas określony zawarto z osobami:

- Marta Nowicka – od 1.IV.2015 na czas zastępstwa, na stanowisku inspektora d/s kancelarii Rady Gminy,
- Adrian Jaguś – od 19.IV.2016 do 19.X.2016, na stanowisku podinspektor d/s eksploatacji obiektów i terenów gminnych,
- Izabela Kicińska – od 1.IV.2016 do 30.IX.2016, na stanowisku inspektora d/s pozyskiwania funduszy strukturalnych,
- Kamil Naczek – od 15.II.2016 na czas zastępstwa, na stanowisku inspektora d/s ochrony środowiska.

1. Z w/w pracownikami nie zawierano umów o pracę na okres próbny.

2. Nie wystąpiły okoliczności warunkujące zastosowanie art. 14 ust. 5 ustawy z 25.VI.2015 o zmianie Kodeksu pracy.

3. W umowach o pracę zawartych z Martą Nowicką i Kamilem Naczkiem jest określony cel ich zawarcia, o którym mowa w art. 29 § 1¹ Kodeksu pracy.

4. Pracownicy są zatrudnieni na podstawie jednej umowy o pracę.

5. Pracownicy są poinformowani o obowiązującym ich okresie wypowiedzenia umowy o pracę.

6. Nie wystąpiła konieczność udzielenia pracownikom informacji, o której mowa w art. 29 § 3² K.p.

7. Nie wystąpiły okoliczności uzasadniające zawiadomienie Okręgowego Inspektora Pracy o zawarciu umowy o pracę, o której mowa w art. 25¹ § 5 K.p.

II. Akta osobowe pracowników.

Akta osobowe pracowników są prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28.V.1996 w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika.

III. Profilaktyczna ochrona zdrowia.

Pracownicy posiadają aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach.

IV. Szkolenie bhp.

Pracownicy posiadają wymagane, aktualne przeszkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

V. Wynagrodzenie za pracę.

Wynagrodzenie za pracę jest wypłacane w kwotach wyższych od aktualnego krajowego minimum płacowego. Terminowo. Nie stwierdzono bezpodstawnych potrąceń wynagrodzenia.

VI. Pomieszczenia pracy.

Pomieszczenia pracy spełniają wymogi bhp.

VII. Zaplecze higieniczno-sanitarne.

Zaplecze higieniczno-sanitarne spełnia wymogi bhp.

VIII. Wentylacja, oświetlenie.

Wentylacja, oświetlenie są zgodne z wymogami bhp.

IX. Służba bhp.

Służbę bezpieczeństwa i higieny pracy pełni w Urzędzie p. Małgorzata Kubica – Specjalista d/s BHP, w ramach umowy o pracę, w niepełnym wymiarze czasu pracy (3/8 etatu).

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a)** załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
mgr Magdaleny Kołodziejczak - Wójta Gminy,
p. Małgorzaty Grzegorzczak - Sekretarza Gminy.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Pruszcz Gdański, dnia 28.09.2016

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Radosław Rawicki

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.09.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Magdalena Kołodziejczak

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

WÓJT

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Radysław Rawicki

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Przez Gł. 28-IX-2018
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[RR]

GMINA PRUSZYŃSKI
ul. Wolności 30
83-000 Pruszyński
NIP 593-21-40-699