

Protokół nr XXII/2016
z XXII Sesji VII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 27 lipca 2016 r.

W XXII Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Z-ca Wójta – Andrzej Bożyk, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XXII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 21 radnych. Listę obecności podpisało 18 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Zastępca Wójta Andrzej Bożyk – Chciałbym prosić o wniesienie do porządku obrad uchwały w sprawie Wieloletniej Zmiany Finansowej Gminy Pruszcz Gdański. Jest to podyktowane tym, iż prowadzimy postępowanie przetargowe w sprawie inwestycji Jagatowo ul. Kolonia. Trwa postępowanie wyjaśniające cenę. Podejrzewamy, że cena zaproponowana przez firmę jest prawdopodobnie bez vat-u. Jeśli oferent by się wycofał, to nie moglibyśmy rozpocząć inwestycji. Musimy się przygotować na drugą ofertę, w związku z czym w Wieloletnim Planie Finansowym musimy zabezpieczyć środki na sfinansowanie tego zadania. Oczywiście jeśli wykonawca potwierdzi kwotę to nie wydamy więcej niż oferowana kwota.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Chciałbym wprowadzić zmianę do porządku obrad tzn. wycofać punkt II „Sprawozdanie oraz prezentację z Żuławskiego Tulipana”. Referujący Prezes Stowarzyszenia Sołtysów Pan Wiesław Zbroiński nie może przybyć na dzisiejszą sesję.

Kto jest za tym, żeby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały, który zgłosił Pan Zastępca Wójta?

W wyniku głosowania do porządku obrad został wprowadzony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Kto jest za tym, żeby zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji punkt II „Sprawozdanie oraz prezentacja z Żuławskiego Tulipana”?

W wyniku głosowania z porządku obrad został zdjęty punkt II „Sprawozdanie oraz prezentacja z Żuławskiego Tulipana”.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Łącznie z dwoma poprawkami czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Nie zgłoszono.

4. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Kto z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXI sesji Rady Gminy? Nie widzę zgłoszeń, wobec tego uważam, że protokół z XXI Sesji został przyjęty bez uwag.

II. Przedstawienie nowego Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych – ref. Jerzy Kornacki – Prezes Zarządu Gminnego OSP.

Pan Jerzy Kornacki – Prezes Zarządu Gminnego OSP przedstawił nowy skład Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych oraz przybliżył zasady działania straży (załącznik nr 2 do protokołu).

Na sesję przybyli: Pani Krystyna Białek oraz Pan Adam Szpała.

III. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.

IV. Sprawy sołeckie.

1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Pruszcz Gdański.

Nie zgłoszono.

2. Zapytania i wnioski sołeckie.

Pan Janusz Sampolski – Chciałem nawiązać do ostatnich ulew, które miały miejsce w naszej części województwa. Z jednej strony cieszę się, że nie było takich podtopień jak na terenie miasta Gdańska, ale sytuacja pokazała nasze słabe punkty. Chodzi mi o niektóre zapchane przepusty oraz zawyżenie poziomu rowów. Wiem, że spływały informacje ze strony sołtysów, żeby móc z tego stworzyć raport stanu urządzeń melioracyjnych i jeszcze w tym roku w miarę możliwości środków usunąć tą awarię.

V. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/48/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytał A. Bożyk– Zastępca Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/49/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

3. zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Miasta Gdańska w sprawie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska frakcji energetycznej wysortowanej z odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytała K. Kwiatek – kierownik ref. Gospodarki Komunalnej. Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/50/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Miasta Gdańska w sprawie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska frakcji energetycznej wysortowanej z odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Pruszcz Gdański.

4. wprowadzenia świadczenia pieniężnego „Bonu opiekuńczego” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3

Projekt uchwały odczytała L. Gitler - pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Robert Dargiewicz – W paragrafie 4 „ustalenie prawa do świadczeń”, później „wniosek powinien zawierać w szczególności” jest tu 8 podpunktów oraz następnie jest zdanie „do wniosku należy dołączyć w szczególności” – proponowałbym żeby to zaznaczyć jako ustęp 3. Dotychczasowa 3, która zaczynała się od słów „ w przypadku nieprawidłowo” byłaby ustępem 4. Kolejny ustęp, osobny „weryfikujący wniosek mają prawo żądać zaświadczeń” byłby 5. Prawdopodobnie w komputerze przy formatowaniu to uciekło. Druga poprawka : w paragrafie 8 „świadczenie pod nazwą Bon Opiekuńczy podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami” prosiłbym o dodanie słowa „za opóźnienie od dnia wezwania do zwrotu.” W tej chwili odsetki ustawowe dzielą się na odsetki ustawowe, odsetki ustawowe za opóźnienie, odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. W tym przypadku mamy do czynienia z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, żeby to zostało doprecyzowane w paragrafie 8.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Są to techniczne poprawki, wszyscy je nanieśliśmy w swoich materiałach? Przystąpmy do głosowania z tymi wniesionymi poprawkami.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/51/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie wprowadzenia świadczenia pieniężnego „Bonu opiekuńczego” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

5.zmiany uchwały Nr XV/124/2015 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016

Projekt uchwały odczytał M. Kowalski – Przewodniczący GKRPA.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Zygmunt Zalewski – Z jakiego tytułu zwiększa się kwota budżetu o 10 tyś.?

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Środki te były zapisane w budżecie gminy w innym dziele, natomiast budowa boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Wojanowie ze środków komisji, stąd przekazanie tych środków. Jest to przeniesienie środków z budżetu gminy do budżetu komisji, z uwagi że jest to jedno zadanie.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 20 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 20 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/52/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/124/2015 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.

VI. Pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 8 lipca 2016 r. PN-I.40.101.2016ES w sprawie prowadzonego przez Radę Gminy Pruszcz Gdański postępowania w stosunku do radnego Adama Szpały:

1.odczytanie treści pisma

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma z dnia 8 lipca 2016 r. PN-I.40.101.2016ES. Ksero pisma stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

2. odczytanie projektu odpowiedzi

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu odpowiedzi. Odpowiedź stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

3. zatwierdzenie projektu odpowiedzi

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się odnieść do treści?

Pani Weronika Chmielowiec – W takim kształcie nie możemy się zgodzić dlatego, że odpowiedź nie jest kompletna. Przede wszystkim podajemy tutaj w punkcie 5, że Pan Adam Szpała złożył w kancelarii Gminy pismo z dnia przedstawiające okoliczności świadczące o tym, że przebywa z zamiarem stałego pobytu w miejscowości Straszyn. Piszemy tak, jakbyśmy przesądzali, że te okoliczności faktyczne o tym świadczą. Uważam, że tu powinniśmy dodać, że przedstawiające według niego te okoliczności. Według mnie i myślę, że nie tylko mnie, te dokumenty o tych okolicznościach nie świadczą. Jak może o okolicznościach świadczących o przebywaniu z zamiarem stałego pobytu np. świadczyć kserokopia dowodu rejestracyjnego. Miałam przez 8 lat zarejestrowane samochody w Sandomierzu, a tam nie mieszkałam. Mój mąż był tam zameldowany, a mieszkał w Trójmieście. To nie ma żadnego związku. Oświadczenie dyrektora ze szkoły w Starszynie, oświadczenie sołtysa – tam nie ma ani słowa o zamieszkiwaniu Pana Radnego. Z tego co pamiętam, jest wręcz w oświadczeniu sołtysa, że nie wie czy zamieszkuje, ale się udziela. Jest to bardziej opinia o pracy na rzecz sołectwa, a nie jest to oświadczenie, które świadczy, że przebywa z zamiarem stałego pobytu. Tak samo jest z oświadczeniem prezesa Stowarzyszenia Dolina Raduni. Nigdzie nie jest jasno określone, że Pan Szpała zamieszkuje i nigdzie z tego co pamiętam nie było takiego stwierdzenia. Wypis z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej nie ma

nic wspólnego z zamieszkaniem, tak samo jak kserokopia zeznania podatkowego. Są to oświadczenia według Pana Szpała, a nie według nas. Mnie to absolutnie nie przekonuje, że to potwierdza zamieszkanie. Następna rzecz, stwierdzamy, że radny przedłożył również dokumenty potwierdzające jego aktywność społeczną i życiową w miejscowości Straszyn -tu się zgadzam. W przedłożonych dokumentach radny wykazał, że codzienne czynności faktyczne i prawne, praca i działalność społeczna, mają w jego przypadku miejsce i potwierdzają fakt zamieszkiwania w Straszynie – otóż zgodnie z wszelkim orzecznictwem miejsce pracy społecznej, działalność pracy nie mają nic wspólnego z zamieszkaniem. Mówią o tym wyroki sądu. My jako rada nie możemy stwierdzić, że Pan Radny mieszka, ponieważ pracuje. Według Pana Radnego zajmuje on pokój 9 m, ma żonę i dwójkę dzieci. Brakuje w naszym piśmie wypowiedzi Pana Radnego. Na pytanie Pani Radnej Małgorzaty Osowskiej :”Chciałam zapytać Adama Szpały gdzie jest jego gospodarstwo domowe wraz z żoną i dziećmi?,” odpowiedź Pana Radnego brzmiała: „Gosiu to jest trudne pytanie” oraz później Pan Radny dodaje „ To, że chwilowo zamieszkuje w tej chwili w Gdańsku to nie jest nigdzie napisane, że muszę spać 7 dni w tygodniu w jednym konkretnym łóżku” Pan Radny potwierdza, że mieszka w Gdańsku. Jest to w zatwierdzonym protokole z sesji 17 czerwca. Przestańmy tutaj lukrować, napiszmy wszystko jak było. Brakuje, jeszcze jednej ważnej rzeczy. Proponujecie Państwo w odpowiedzi, że nie było podstaw do dalszego procedowania. Prosiłabym, żeby dodać kto to stwierdził, bo nie była to rada. Nie możemy powiedzieć, że rada stwierdziła, że nie ma podstaw do dalszego procedowania tylko Pan Przewodniczący tak postanowił. Proszę to dodać, że Przewodniczący Rady uznał, że nie ma podstaw do dalszego procedowania. W takim kształcie odpowiedź może pójść. Powinna być uzupełniona o te rzeczy, które faktycznie stwierdzają to co miało miejsce. Odpowiedź powinna być pełna. Powinniśmy powiedzieć o wszystkim łącznie z tym, że Pan Radny przyznał się do tego, że mieszka w Gdańsku.

Pan Karol Karc - Chciałem zapytać koleżankę Radną: jeśli chodzi o bon opiekuńczy, warunkiem ma być zeznanie podatkowe, a w przypadku Radnego Adama Szpały jest to nieistotna rzecz?

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Myślę, że o tych uzupełnieniach, o których Pani Radna mówiła to chciałbym poinformować, że 7 punktem załącznika, który wysyłamy do Urzędu Wojewody jest kserokopia z protokołu XX sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański, która odbyła się 17 czerwca 2016r. Jestem przekonany, że Pan Wojewoda do tego protokołu zajrzy i wyciągnie zarówno z protokołu, oraz z dokumentów i zaświadczeń odpowiednie wnioski. Zaufajmy Wojewodzie.

Pani Małgorzata Osowska – Chciałabym, żebyśmy to my ocenili wypowiedź Pana Radnego Szpały i nie stawiali rady w niezręcznej sytuacji. Z protokołu wynika, że nie mieszka w Straszynie, a to pismo stwierdza, że mieszka.

Pani Krystyna Białek – To tak jakbyśmy wszyscy radni nie byli w stanie ocenić, a Pan Wojewoda ma między wierszami przeczytać, czy jest coś ukryte czy nie. Nie dopuszczono do głosowania radnych, teraz będziemy głosowali, nie nad tym, czy on tu mieszka czy nie, tylko nad odpowiedzią. To się kłóci z wszystkim. Zdjęcie odpowiedzialności z nas, a Pan Wojewoda jak błędnie podejmie decyzje to już jego sprawa.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Chciałbym wyjaśnić, że pismo o to żeby Wojewoda zajął się tą sprawą złożyła Pani Radna Weronika Chmielowiec do Urzędu Wojewody, żeby się wypowiedział. My w tej chwili przesyłamy do Wojewody

tylko te dokumenty, które posiadamy, łącznie z protokołem i zaświadczeniami, które radny złożył.

Pani Weronika Chmielowiec – Krótko odpowiem Panu Karcowi: doskonale Pan wie, że moja prośba wpisania w Bon Opiekuńczy rozliczania się z podatku nie ma nic wspólnego z zamieszkiwaniem tylko przynoszeniem dochodu gminie. To ma być warunek, który ma przynosić nam zyski, z tego, że mieszkańcy u nas będą odprowadzać podatki. To nie ma nic wspólnego jedno z drugim. Składałam jednak wniosek, żeby dopisać do tego pisma, fragment protokołu, w którym Pan Adam stwierdza, że nie zamieszkuje na terenie naszej gminy oraz dodać, że nie było podstaw do dalszego procedowania, co stwierdził Przewodniczący Rady Gminy, a nie Rada. To jest dla nas kluczowe. Rozumiem, że jest protokół i ktoś go będzie czytał, ale jeżeli pisać to pisać wszystko.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Pani Radna przesyłała protokół, pełny protokół. Po to go przesyłała, żeby go ktoś przeczytał i wyciągnął z tych zapisów i wypowiedzi wnioski. Po co powielać tą samą treść. Jeżeli Pani wnioskuje o to, żeby przegłosować czy mamy wpisać odrębnie w piśmie wyciąg z tego protokołu i wypowiedź Pana Radnego to przegłosujemy to. Uważam jednak, że przesyłając całą treść protokołu z XX sesji Rady Gminy udostępniamy w pełni wszystkie informacje na ten temat. Czy podtrzymuje Pani wniosek, żeby przegłosować?

Pan Robert Dargiewicz – Chciałbym przeczytać co jest w protokole na ten temat napisane. Pani chce wprowadzić zdanie z protokołu, a ja nie wiem czy w protokole jest takie wyraźne zdanie, że Pan Adam Szpała stwierdził, że nie mieszka w miejscowości Straszyn.

Pani Weronika Chmielowiec przekazała Radcy Prawnemu ksero protokołu z XX sesji Rady Gminy.

Pan Robert Dargiewicz – „To, że chwilowo zamieszkuje w tej chwili w Gdańsku, to nie jest nigdzie napisane, że ja muszę spać 7 dni w tygodniu w jednym konkretnym łóżku.” – to chce Pani zacytować?

Pani Weronika Chmielowiec – Panie radco, panu się mylą kompetencje. Na sesji 17 czerwca Pan Szpała mówił, że tam nie mieszka, a Pan mówił, że on mieszka. Pan lepiej wie od Pana Szpały. Ja bym prosiła, żeby Pan się nie wypowiadał na temat istoty rzeczy. Proszę tylko dawać prawne wskazówki, bo zaczyna być to kuriozalne. Pan nas poucza. Bardzo mi przykro, ale to tak wygląda Panie Mecenasiu. Pan naciska na radnych, żeby stwierdzili, że Pan Szpała mieszka. Przed chwilą Pan to zacytował. To Wojewoda ma ocenić, czy to jest zamieszkanie czy nie.

Pan Robert Dargiewicz – Pani wniosła przed chwilą o to, żeby wpisać do pisma, że Pan Szpała stwierdził, że w tej chwili mieszka w Gdańsku. Tak Pani powiedziała. Dlatego poprosiłem o protokół, żeby stwierdzić czy takie zdanie rzeczywiście zostało wypowiedziane przez Pana Szpałę. Nie możecie teraz przeinaczać tego, co wynika z protokołu.

Pani Weronika Chmielowiec- Poprosiłam o zacytowanie tego fragmentu Panie Mecenasiu.

Pan Robert Dargiewicz – W porządku. Zwracam uwagę, że tam nie ma tego co Pani ogólnie powiedziała, że na sesji Pan Szpała stwierdził, że nie mieszka w Straszynie. Jeżeli chcecie coś cytować, to chciałbym, żeby to było cytowane wprost i w pełni, żeby nie cytować zdań wyrwanych z kontekstu.

Pani Małgorzata Osowska – Panie Radco, Pan Szpała nie stwierdził, że nie mieszka w Straszynie, a czy stwierdził? Obecny jest Pan Adam Szpała. Zadam, więc jeszcze raz to samo pytanie, na które nie otrzymałam odpowiedzi 17 czerwca. Gdzie Pan prowadzi razem z żoną gospodarstwo domowe?

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Czy Pan Radny chciałby się odnieść?

Pani Małgorzata Osowska – Przestań stawiać Radę w takim świetle. Jest to nie w porządku. Radny tworzy prawo. Powinien stać na straży tego prawa.

Pan Adam Szpała – W tej chwili faktycznie zamieszkuję w Straszynie. Dużą część mojej pracy stanowią wyjazdy. Myślę, że jeszcze raz przeanalizuję tą sytuację i Gosiu tak jak powiedziałaś ustosunkuje się na piśmie do tego.

Pani Krystyna Białek – To jest bardzo wymijająca odpowiedź. To jest już nie pierwszy miesiąc jak tą sprawę poruszamy. Pan nawet przyciśnięty do ściany nie umie odpowiedzieć. Moim zdaniem to stawiać na pierwszym miejscu bycie radnym czy mężem swojej żony to w ogóle jest to dla mnie niezrozumiałe.

Pan Adam Szpała – Powiedziałem, że ustosunkuję się na piśmie do tego.

Pani Krystyna Białek – Wstrzymajmy się w takim wypadku z tą odpowiedzią do momentu odpowiedzi Pana Szpały. Jest bez sensu wypisywanie czegoś takiego, a na samym końcu się okaże, że Pan Szpała zrezygnował z bycia radnym.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Przekazałem Wojewodzie informację, że sesja odbędzie się w okolicach 27 lipca i po sesji udzielimy odpowiedzi. W związku z czym ja proponuję tą odpowiedź, która jest przygotowana. Jest w niej zawarta jedynie chronologia wydarzeń, które rada podjęła, chronologia dokumentów, zaświadczeń, które wpłynęły.

Pani Krystyna Białek – Panie Przewodniczący, nie róbmy z siebie jakiś nienormalnych ludzi. Możemy równie dobrze napisać, że na sesji sprawa była przedyskutowana i wstrzymujemy się z odpowiedzią z chwilą wydania oświadczenia przez Pana Radnego. Być może Pan Rady stwierdzi, że on nie chce być radnym i sprawa zakończy się. Byłoby to najbardziej honorowe wyjście dla wszystkich nas. Obecne zachowanie będzie mówiło o naszym zakłamaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – My w tej chwili nie głosujemy nad tym, czy Pan Radny spełnia warunki wybieralności czy nie spełnia, czy ma być dalej radnym czy nie. Przesyłamy wojewodzie informację o działaniach, które Rada Gminy do tej pory podjęła. Co się stanie dalej, to tak jak powiedział radny podejmie decyzję. Tą informację Wojewodzie powinniśmy udzielić tzn. jakie działania podjęliśmy do tej pory.

Pan Karol Kardasiński – Mam propozycję, żebyśmy faktycznie wystali odpowiedź, ale też składam wnioski, żeby to ostatecznie zdanie zmienić, jak Weronika wniosowała. Poddajmy chociaż to pod głosowanie, już nie cytujemy protokołu. Pytanie do Pana Radcy: czy my możemy też w tym piśmie zaznaczyć, że jeszcze doślemy protokół z dzisiejszej sesji do Wojewody?

Pan Robert Dargiewicz – Protokół z dzisiejszej sesji zostanie zatwierdzony przez radę na kolejnej sesji. Jeżeli zostanie zatwierdzony to oczywiście możemy. Procedura jest taka, że Pan Wojewoda w tej chwili będzie badał sprawę. Został złożony wniosek przez radną naszej gminy i wojewoda będzie badał czy zostały spełnione przesłanki do wygaśnięcia mandatu czy nie. W pierwszej kolejności Pan Wojewoda pyta się nas jakie my podjęliśmy działania i jakie ustalenia w tej sprawie podjęła Rada Gminy. To jest odpowiedź na to pierwsze pytanie. Dalej Pan Wojewoda będzie prowadził postępowanie i jeżeli uzna, że są przesłanki, żeby wygaszyć mandat Panu Adamowi, wówczas jeszcze raz wystąpi do Rady Gminy z wezwaniem do tego, żeby podjęła stosowną uchwałę. Jeżeli Rada Gminy jej nie podejmie wówczas ma prawo w trybie zarządzenia zastępczego stwierdzić wygaśnięcie mandatu. Taka jest procedura. Jesteśmy na etapie, że Pan Wojewoda ustala stan faktyczny, ustala okoliczności sprawy i pyta się radę jakie rada w tej sprawie dotychczas podjęła

działania na celu ustalenia czy zachodzą przesłanki do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Wydaję mi się, że w tej chwili powinniśmy przekazać przede wszystkim wszystkie dokumenty jakie Rada Gminy zebrała w tej sprawie i protokół z sesji, które wniosek Pani Radnej był procedowany. Tak mi się wydaję.

Pan Karol Kardasiński – W związku z tym, że uchwały nie chcieliśmy podjąć, bo takiej odwagi nie mieliśmy, ja wnioskuję, żeby wysłać pismo o tej treści, ze zmianą w punkcie 7 „co stwierdził Przewodniczący Rady Gminy”, a nie Rada Gminy stwierdziła. Myśmy takiej uchwały nie podjęli, nie stwierdziliśmy tego, przynajmniej ja po tych dokumentach tego nie stwierdziłem. Bardzo proszę o przegłosowanie.

Pan Zygmunt Zalewski – Mam wielką prośbę, aby ten dokument był bardziej prawdziwy to w punkcie 7 należałoby skreślić „z zebranych dokumentów wynika”. Jeżeli to skreślimy to wówczas sam radny Szpała oświadcza, a nie my stwierdzamy. To należy skreślić i wtedy to pismo może iść w takim kształcie jak jest.

Pani Weronika Chmielowiec – Jeżeli my oświadczamy, że „wynika z dokumentów”, albo „okoliczności świadczące o” to znaczy, że my się z tym zgadzamy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Intencją Pana Radnego jest dokonanie zmiany i wykreślenie z punktu 7 „z zebranych dokumentów wynika, że” – to skreślamy. Zaczynamy akapit od „Radny Adam Szpała...”.

Pani Weronika Chmielowiec – Cytowanie tekstu z protokołu wycofuję, ale jednak będę się upierała, żeby na dole stwierdzić, że to Przewodniczący Rady stwierdził, a nie Rada. Albo wykreślenie całej części zdania „nie było podstaw do procedowania”.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – z punktu 7 skreślamy „z zebranych dokumentów wynika...” zdanie zaczynamy od „Radny Adam Szpała...” oraz wykreślamy ostatecznie zdanie w punkcie 7 zaczynające się od „ponieważ...”. Kto jest za tym, żeby w tym brzmieniu punkt 7 pozostawić?

W wyniku głosowania przyjęto nowe brzmienie punktu 7.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z Państwa jest za tym, żeby tej treści odpowiedź po dokonanej zmianie została wysłana do Wojewody Pomorskiego?

Z wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdzono treść odpowiedzi na pismo Wojewody.

4. upoważnienie Przewodniczącego Rady Gminy do podpisania odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto jest za tym, żeby Przewodniczący odpowiedź w tym kształcie podpisał i wysłał do Urzędu Wojewódzkiego?

Z wyniku głosowania jednogłośnie zaakceptowano podpisanie przez Przewodniczącego odpowiedzi oraz przesłanie jej do Urzędu Wojewódzkiego.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zastępca Wójta Andrzej Bożyk – Chciałbym krótko powiedzieć o ulewie z 14 na 15 lipca, która się wydarzyła w nawiązaniu do tego, co Pan Janusz powiedział. Mam u siebie deszczomierz i spadło przez 24 godziny 110 litrów wody na m². W rejonie wyżynnym było parę podtopień. W Borkowie między innymi były podtopienia dwóch budynków mieszkalnych, wody cofnęły się kanalizacją sanitarną czyli prawdopodobnie gdzie zostały pootwierane studzienki i wróciły wody do budynku. Miało to miejsce na ulicy Kwiatowej. W Starszynie przy blokach trochę okienkami wody się też wlało do piwnic. Powyrywane koleiny w drogach, woda je wypłukała, jak dajemy radę to uzupełniamy to. W Rotmance budujemy drogę w rejonie kościoła i obsunęła się skarpa nowo budowanego chodnika. Obsunęła się też skarpa na nowo wybudowanym już zbiorniku, ok 8 -10 m². Zastanawiające jest tylko to, że nie

wydarzyło się to w dniu ulewy tylko na drugi dzień. W Żuławie nowy przepust był robiony przez Zarząd Melioracji, woda zdewastowała nawierzchnię ze skrzynką elektryczną włącznie. Niebezpiecznym miejscem jest zbiornik retencyjny, który mamy w Wojanowie, przy drodze powiatowej. Nie ze względu, że on stanowi zagrożenie, bo jest z nim coś nie tak. Rybacy spiętrzają wodę, jest tam zastawka i nikt nie obserwuje pogody, żeby opróżnić go w odpowiednim momencie. W chwili kiedy deszcze były dość duże zaczęliśmy tą wodę opuszczać. Najbardziej niebezpiecznym miejscem w części żuławskiej to jest most na rzece Raduni, on jest na terenie miasta Gdańska. Łączą się tam trzy rzeki Radunia, Czarna Łacha i Motława. Przy intensywnych opadach zawsze prosimy straż z Wiśliny o monitorowanie tego mostu, przepychanie gałęzi, które płyną, żeby to nie piętrzyło. Był już moment dość niebezpieczny gdzie woda już uderzała w podporę mostu. Następuje to szybkie podpiętrzanie i w tym momencie nastąpiłoby szybkie rozlanie albo na część Gdańska albo na część Rokitnicy, Radunicy lub Kręcica. Kolejnym punktem trudnym jest pompa w Kręcicu. Wiemy, że jest tam depresja, najwięcej wody w tym miejscu spływa i pompa, która jest tam, nie jest w stanie przy takich opadach utrzymać poziomu wody w rowach, dlatego woda występuje z rowu. Skończyło się na interwencji Marszałka Świlskiego gdzie dowieziono kolejną pompę mobilną. Zmontowano ją i wówczas poziom wody zaczął opadać. To w zasadzie tyle.

Pani Weronika Chmielowiec – Chciałam zapytać czy sołtysi zostali poinformowani? Czy otrzymali ostrzeżenie przed deszczem? Wiem, że ok. godz. 14, prywatnie dostałam takie ostrzeżenie o zagrożeniu. Druga rzecz: mieszkańcy też o to proszą. Wiem, że gmina miała. Była wiedza, że deszcze w ogromnej ilości będzie padał. Mamy system powiadamiania, żeby puścić takie sygnały do mieszkańców, żeby np. samochody zaparkowali wyżej, żeby zabezpieczyli wejścia do garaży. W Borkowie nie tylko dwie posesje zostały podtopione. Było dużo więcej problemów. Na osiedlu zalało 4 bloki, były piwnice podtopione. Pewnie nikt tego nie zgłaszał, bo nie były to jakieś zalania wielkie, mieszkańcy sami sobie radzili. Straż tam nie interweniowała. Gdyby mieszkańcy mieli tą wiedzę to być może wiedząc, że często hala garażowa się zalewa zabezpieczyliby się np. workami z piaskiem.

Zastępca Wójta Andrzej Bożyk – Oczywiście takie rzeczy można robić. Dzisiaj jest ten regionalny system ostrzegania, każdy może się tam zalogować i każdy dostaje informację indywidualnie na swój telefon czy tablet. To co my zrobimy to jest tak naprawdę powielenie tej informacji. My innych nie mamy. Ostrzeżenie jest możliwe przez nasz system nagłaśniania.

Pan Maciej Wysocki – Mam prośbę, żebyśmy wspólnie ze spółką wodną ustalili jakiegoś pana, czy panią, który by odkręcał i zakręcał zastawki. Nie chciałbym, żeby robił to każdy. Podczas tej ostatniej ulewy zostało podtopione pole mieszkańca z Lędowa na terenie Mokrego Dworu. Nie ma winnych. Wiemy, że jedna zastawka była zamknięta druga otwarta. Chciałbym, żeby ktoś był za to odpowiedzialny.

Zastępca Wójta Andrzej Bożyk – Prawdą jest, że koordynacji w tych zastawkach nie ma żadnej. Kiedyś była instytucja wałowego, który pilnował tych rzeczy. Dzisiaj mamy taki przypadek w Radunicy, gdzie jeden sobie spiętrza wodę bo potrzebuje, a woda się cofa na tyle daleko, że inni cierpią z tego powodu, bo woda rozlewa im się na pola. Jeden montuje deski w zastawkach, na następny dzień kolejny idzie i wyrwa te deski. Pierwszy, w odwecie wspawał kawał blachy, żeby mu nie podnosili tego. Niestety takie przypadki są.

Pan Janusz Sampolski – Specjalnie poruszyłem ten temat, bo na terenie naszej gminy nie było wielkiej katastrofy, tylko dlatego, że następnego dnia deszczów już nie było. Gdyby przyszedł deszcz to byśmy byli podtopieni lub niektórzy zatopieni.

Uważam, że po tym dniu trzeba wyciągnąć wnioski i tam gdzie są przymulone rowy lub przepusty zatkane, to powinniśmy je oczyścić. W Przejazdowie było podtopienie części firm działającej na terenie Głównej 18 z powodu tego, że nasze rowy gminne przy pasie naszej drogi mają za wysoki poziom i ta woda nie jest w stanie normalnie przepłynąć. Właściwym jest wyciągnąć wnioski z tego co się wydarzyło. Dobrze, że nie padało następnego dnia, bo byśmy mieli większe problemy.

VIII. Wolne wnioski.

Pan Janusz Sampolski – W zeszłym tygodniu były spotkania dosyć ważne i powiem szczerze, że frekwencja sołtysów i radnych była tragiczna. Jeżeli wydarzyło się tak, że nie wiedzieliście to trzeba zapytać dlaczego. Ja wiedział o jednym i o drugim spotkaniu. Rozmawialiśmy na tematy dotyczące rozbijania chmur oraz harmonogramu inwestycji w temacie melioracji wodnej. Była nas garstka.

Pani Weronika Chmielowiec – Janusz doskonale wiesz, że jak jest jakiegokolwiek spotkanie to my jesteśmy. Takiej informacji nie dostaliśmy w ogóle, że są takie spotkania.

Sekretarz Gminy Małgorzata Grzegorzczak – Ostatnio było spotkanie z sołtysami. Na nim to sołtysi prosili o zorganizowanie spotkania dotyczącego chmur gradowych. Sołtysi, którzy byli na tym spotkaniu zostali powiadomieni. Drugie spotkanie z Zarządem Melioracji – o nim byli informowani radni z części żuławskiej.

Pani Małgorzata Osowska – Powinna być powiadomiona Komisja Komunalna, jeśli są poruszane tematy, które są w zakresie działalności Komisji Komunalnej to przewodniczący powinien być powiadomiony i wysłać kogoś jeśli sam nie może jechać. Z naszej Komisji była Danuta. Dobrze, że tak się zdarzyło, że w naszej komisji jest dwóch radnych z części nizinnej, ale gdyby nie to, to Komisja Komunalna byłaby zupełnie niepowiadomiona.

Krystyna Białek – Jakby z takich spotkań wynikałyby jakieś zmiany np. do budżetu to w jaki sposób. Jednak ktoś z każdej komisji powinien być. Potem my mamy głosować za czymś, do czego nie zostaliśmy dopuszczeni.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Na pewno na tych spotkaniach nie zapadną żadne zobowiązania finansowe dla Gminy, ale dobrze by było gdybyśmy o takich spotkaniach byli informowani i jeżeli ktoś ma ochotę i dysponuje czasem, żeby w takich spotkaniach mógł uczestniczyć.

Pan Karol Kardasiński – Na ręce sołtysa mieszkańcy złożyli wniosek o zabezpieczenie działki. Pofatygowali się, znaleźli działkę w Rusocinie, która jest obecnie powiatowa. Właśnie czekałem na pana radę powiatowego, ale mi uciekł. Chciałem z nim ten temat poruszyć. Sołtys to pismo przekazał do gminy oraz do powiatu. Mieszkańcy zebrali ponad 400 podpisów, gdzie chcieliby, żeby tą działkę przynajmniej w jakiś sposób zabezpieczyć pod przyszłą budowę świetlicy lub spróbować się z powiatem porozumieć. Jak już ostatnio mówiłem w Rusocinie to temat bardzo burzliwy. Z kim by się nie rozmawiało to ten temat narasta. Zajęcia w OKSiBP, do którego mamy w miarę blisko, są jednak w dużej części odpłatne. Cześć naszych mieszkańców chodzi na zajęcia do świetlicy w Łęgowie lub Żukczyna. Taka działka jest ostatnim ratunkiem. Jeżeli działkę powiat sprzeda lub będzie miał inny pomysł na nią to już takiej „rusocinnej” świetlicy nawet w przyszłości, za 10 czy 15 lat nie będziemy mieć, bo nie będzie jej gdzie zbudować. Chciałbym uczulić, że taki wniosek wpłynął i mam nadzieję, że jakieś rozmowy z powiatem na temat przekazania tej działki mogłyby się toczyć. Powiat ostatnio sporo terenów dostał, nie od nas ale od miasta, więc może by w ramach wdzięczności nieodpłatnie taką działkę gminie przekazał. Myślę, że warto mieć jakąś działkę gminną w Rusocinie, bo

jest to spora działka, nie musiałaby w całości być wykorzystana na świetlicę, ale może i jeszcze na inny cel.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Chciałbym odczytać wniosek, który złożyła Pani Radna Ewa Romik, Członek Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady gminy odczytał wniosek Pani Ewy Romik dotyczący rezygnacji z członkostwa w Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej (załącznik nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Wpłynął wniosek, także na następnej sesji podejmiemy stosowną uchwałę.

Pani Ewa Romik – Wypowiedź nienagrana z powodu wyłączzonego mikrofonu.

IX. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – w wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXII Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VII Kadencji została zakończona o godz. 10:45

Protokołowała:
Marta Nowicka

Protokół został przyjęty na XXIII Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański VII kadencji w dniu 29.08.2016 r.